EL TRABAJO

Precio: cinco centavos.

DIARIO DE LA MAÑANA

PORTE PAGO

AÑO II. Buenos Aires, Marzo 4 de 1922 Núm. 69.

LA MAYORIA

El Congreso Unificador que va a celebrarse pasado mañana en esta Capital, será un barómetro de la conciencia libertaria y la capacidad mental de los trabajadores que aspiran a crear en el país el organismo sindical de la revolución. Su trascendencia puede ser enorme si los concurrentes al Congreso, poseídos de la conciencia de su responsabilidad histórica, juegan un papel leal y generoso, inteligente y limpio de sectarismos, en la gloriosa obra de unir a todos los explotados del capital en una sola grande, fuerte y bella hermandad revolucionaria. Entendemos que este Congreso no puede ser bajo ningún concepto una reyerta de liliputienses que rebajan a la estatura de sus pasiones enanas los ideales de emancipación, sino una palestra donde libren los atletas del pensamiento libertario la más noble batalla de las ideas. Dos grandes sentimientos deberán empapar el espíritu de los asambleistas para desempeñar con grandeza y bizarría su misión en dicho Congreso: el sentimiento de la responsabilidad histórica, pues se trata de acelerar o retardar la marcha de la revolución, y el de lealtad, o sea, de respeto hacia las resoluciones adoptadas por la mayoría, a fin de que ningún sindicato con su defección, desautorice el valor moral que deberá tener ante obreros y burgueses todo acuerdo revolucionario de la clase trabajadora.

Si los elementos de los diversos sectores obreros que concurren a este Congreso imitaran la conducta de los gobiernos capitalistas diciendo después que sus pactos de solidaridad sindical "son papeles", y redujeran las conclusiones del Congreso a simples declaraciones líricas, demostrando así la falacia e irresponsabilidad moral de aquellos que se disputan para el futuro la dirección de los acontecimientos revolucionarios, caerían en la misma inmoralidad de la burguesía plagiando sus repugnantes actitudes. Pero ningún sindicato partidario de la unidad podrá incurrir en deslealtad semejante, sin perder, con harto motivo, todo su prestigio moral ante el resto de la masa trabajadora.

Nadie puede pretender ejercer la prepotencia de su criterio personal sobre el criterio y la voluntad de la mayoría, ni nadie tiene derecho a desacreditar después con actitudes voluntariosas de niños mimados las resoluciones tomadas en el Congreso. Los partidarios de la adhesión a la Sindical Roja y los partidarios de la prescindencia, deberán emplear todo el arsenal de sus argumentos en pró o en contra de la adhesión, pero una vez agotado el debate y votado el asunto por la asamblea, debe respetarse y acatarse la voluntad de la mayoría.

Nadie tiene derecho a retirarse por la razón de no haber hecho triunfar su punto de vista con respecto a la cuestión internacional del proletariado. Lo fundamental, la finalidad inmediata y sustantiva del Congreso, es la unidad regional de los trabajadores en un potente organismo sindical revolucionario. Constituida la nueva organización, debe nacer con ella un concepto claro, definido y categórico de la disciplina indispensable para coordinar en los momentos de prueba la acción revolucionaria de la masa. Disciplina no quiere decir para el proletariado revolucionario, cuartel, obediencia automática del inferior al superior jerárquico. Quiere decir libre elección de los métodos de lucha, responsabilidad de los deberes de cada uno para con los intereses de la colectividad. Está bien que cada cual haga lo que se le antoje mientras la hora de la revolución no lo reclame con todo su espíritu de sacrificio para ocupar el puesto indicado en las filas de combate.

Esa es la hora en que cada cual se recomienda por lo que hace y no por lo que dice. En la pelea no hay sino buenos o malos soldados: héroes o maulas; los que avanzan de cara al enemigo y los que caen de bruces fusilados por la espalda.

Tiempo es de que el proletariado adquiera en sus derrotas la lección de la victoria. Urge reemplazar el estéril romanticismo de los libertarios platónicos que hacen frases contra la disciplina, olvidando que hasta sus ideas son fruto de la disciplina mental, o sea de sometimiento a la lógica, a la experiencia de los hechos intuitivamente observados.

Sin la facultad coordinadora de la inteligencia, es imposible construir una doctrina, una teoría o un principio filosófico de ninguna especie. Esa misma facultad coordinadora en el orden de las ideas, hace falta en el terreno de la acción para ajustar dentro de lo posible nuestra conducta a nuestro pensamiento. Si en vez de apelar a la psicología apelamos a los ejemplos de la física, tenemos infinidad de pruebas en las ciencias aplicadas de que la disciplina racional no es sino el arte de multiplicar o concentrar las fuerzas naturales a voluntad y discreción de la inteligencia humana. Concentrad los inofensivos vapores dispersos en la atmósfera y tendreis el rayo de las tempestades. Recoged y multiplicad con grandes turbinas las fuerzas de las corrientes de agua que forman las cataratas del Niágara y el Iguazú, y tendreis luz y electricidad para mover todas las factorías industriales del Continente.

De eso se trata ahora compañeros: de concentrar todas las energías dispersas en el proletariado regional en una fuerza orgánica capaz de operar eficazmente frente al enemigo o en un torrente avasallador destinado a borrar para siempre del mundo el odiado sistema capitalista.

¡Disciplina revolucionaria es responsabilidad; y quienes no tienen responsabilidad..... no son revolucionarios ni nada!

¡Lindo no más!

EN FRAY BENTOS DOS DIPUTADOS DEPARTAMENTALES SE TRABAN A TIROS

El ministerio del interior, uruguayo, recibió una comunicación de Fray Bentos donde se anuncia que al salir de la asamblea representativa los diputados departamentales Roberto Fischer y Roberto Giraldoni se trabaron a balazos resultando el primero herido en el pecho, en la tetilla izquierda y en el antebrazo derecho. En cuanto al segundo fué herido en forma penetrante a través del tórax. La misma bala encontró por el camino a un señor que se llama Pantaleón Riquet y le hizo un ojal en la cadera. Parece tratarse de acaloramiento político habido en el curso de una sesión.

Un comunicado posterior anuncia la muerte de Giraldoni y la gravedad de Fischer.

Los orientales, — como decía Florencio Sánchez — son orientales y basta. Esto es: guapos, corajudos, entrañudos... No hay palabra más ofensiva en la otra banda, que la palabra "maula". Un oriental sufre todo, menos que le toquen el corajo. Se le puede llamar ignorante, analfabeto, charlatán, pero maula no, recontra.

Hombres aparentemente cultos, en este sentido, se conducen como verdaderos charrúas. Batlle Ordóñez, que, antes que presidente, era poeta y literato, en un duelo, dejó cadáver en el Parque Central a su contricante. Y nótese que no es la "chusma del suburbio" la que se resiente por la palabra maula, sino la chusma dorada: diputados, doctores y presidentes.

Matarse en un lance de honor es el colmo de la incivilización. ¿Dónde se ha visto semejante aberración? Solamente en el Uruguay pueden ocurrir estas cosas. Un diputado que mata a otro diputado, carece, en absoluto, de elegancia y de imaginación. Matarse de verdad en el parlamento es como si se mataran de verdad en el teatro: es la negación del arte. Un artista que mate a otro artista mientras se represente la función merece una silbatina. Grasso era un bruto porque tomaba tan a la tremenda sus papeles que golpeaba furiosamente a los artistas. Los diputados uruguayos trabajan como Grasso. Y eso no está bien. El arte pierde así todo su valor estético.

Más finura, señores diputados y menos ordinariez. Debéis estudiar mejor vuestros papeles y tomar bien la puntería para no dar el triste espectáculo de ponerle una bala a un pobre diablo en la cadera

MORALINA

LOS CAPITALISTAS NOS AMARGAN LOS CONFITES CON SU ODIOSA MORAL

Hay mucha inmoralidad en el mundo, decimos nosotros observando la vida de la burguesía. Lo mismo piensa la burguesía observando nuestra acción revolucionaria y disolvente. De ahí que todos estemos empeñadísimos en moralizarnos mutuamente. Perfeccionamos los métodos y las armas para imponer cada uno su moral, la que cree la más perfecta y la más lógica... o la más conveniente. La burguesía, más rica en recursos, no para ante ningún medio para conseguir su fin. Para ello tiene la iglesia o la escuela, el tranvía con inscripciones y el jardín zoológico con sus cartelitos, el ejército de salvación y el comité electoral con sus cientos de conferenciantes, el ejército y el parlamento, hasta las cajas de fósforos, compañeros, son vehículos de moral burguesa. Hasta aquí la cosa es soportable y pintoresca. Más ahora, ante la inmoralidad creciente, en vista que hasta los pibes se hacen insolentes revolucionarios, la burguesía está moralizando con los confites y caramelos. En cambio de ponerles más azúcar, para que resulten más sabrosos, los capitalistas le encajan a los pibes unos cartoncitos ilustrados con esta inscripción moralizadoramente jesuítica:

"No tires a la basura la comida que sobra en tu casa. Acuérdate que hay muchos desdichados que te bendicirán si les das lo que tú no necesitas".

¿Qué bonito, verdad? Parece escrito por un perfecto ciudadano.

¿Cómo no se le ocurre al capitalista fabricante de caramelos evitar el hambre de esos sus pobres operarios para que no necesiten la limosna de los chicos que pueden tomarse el lujo de comer confites con moralina?

Estos burgueses son ingeniosos. Lástima grande que habrá que barrer con ellos.

Una resolución

ES EXPLOTADA MALIGNAMENTE POR QUIENES TIENEN PROPOSITOS DIVISIONISTAS

Todo el valor de las resoluciones sindicales reside en su acatamiento y respeto. Una resolución tomada por mayoría en un sindicato debe ser acatada por todos aquellos que estando en desacuerdo con la misma, constituyen minoría. De no ser así, los acuerdos sindicales carecerían de valor. Más, los sindicatos no tendrían razón de ser por cuanto cada individuo o cada grupo obraría en una forma independiente, haciendo lo que mejor le pareciera y atentando siempre contra la voluntad de la masa que es la única que le da personería y valor al sindicato. Pero, parece haber individuos que carecen de las más elementales nociones del sindicalismo y atentan impunemente contra aquello que dará vigor al organismo que nuestra clase necesita para su defensa y sus conquistas. Y lo verdaderamente doloroso es que haya sindicatos que atiendan las vociferaciones y desplantes de quienes no tienen capacidad para más, tomando acuerdos que son la más clara y categórica negación de un propósito unificador y revolucionario. Así procedió el sindicato de Caldereros al resolver retirarse del congreso de unidad en caso que el nuevo organismo se adhiera a alguna de las internacionales existentes. Es esta una resolución inconfundiblemente devisionista. Y quienes asumen tales actitudes, nada tienen que hacer en el congreso de unificación, ya que a él deben concurrir sindicatos y delegados animados de propósitos fervientemente unionistas.

Los que explotan tal asunto en un organillo oficioso, cometen también una actitud divisionista. Decir que la resolución de los caldereros es fruto de nuestra prédica en favor de la Internacional Sindical Roja y que es probable que otros sindicatos lo imiten, es sabotear hábilmente el congreso. Y afirmar que los Caldereros son la Federación de C. Navales es mentir a sabiendas o ignorar la composición de dicho organismo.

Nosotros, defensores de la Sindical Roja, — única Internacional revolucionaria existente — en caso de que se apruebe la prescindencia, acataremos la mayoría en honor a la unidad. Quienes no proceden así, son elementos divisionistas disfrazados con la careta del unionismo.

¡Abajo las caretas!

¡Sintomático!

NI EL DIOS MOMO SE RECONCILIA CON LA FAMILIA POLICIACA

Hay instituciones que necesitan cierta clase de hombres que psicológica y morfológicamente resultan antipáticos hasta para los mismos hombres para quienes nacieron a servir. Existe entre la profesión y el hombre que la ejecuta una tal íntima relación de afinidad psicológica que resulta difícil confundir por la profesión al hombre o por el hombre la profesión que ejecuta.

En este caso está la policía y sus hombres. El pueblo ya los ha marcado con un calificativo reconocido por todo el mundo y que ya nadie tituba en usar como expresión "oficial": perros.

Los pichichos bonaerenses quieren pieta. ¿Qué oportunidad mejor que la del carnaval para lograrlo? Y organizaron un corso, cosa fácil y divertida. Mas he aquí que en el corso no habían más que unos cuantos vigilantes. Ni un coche ni un auto concurrió a él. El proletariado del velante y del pescante boicoteó de propia iniciativa el corso policial. Lo mismo hizo el pueblo y las "niñas" considerando una indecencia y un "pechazo" concurrir a un corso policial también estuvieron ausentes; ¡qué ingratas!

¿Qué habrán pensado los héroes de la semana trágica ante el insulto colectivo que se les ha prodigado con tanta generosidad?

¡Pobrecitos, hasta llegamos a tenerles lástima! A veces somos sentimentales....

Inmoralidad

HACE FALTA TINO Y SERENIDAD EN TODOS LOS ACTOS DE QUIENES REPRESENTAN AL PROLETARIADO

La Internacional Sindical Roja envió su revolucionario y fraternal saludo al proletariado del país que el próximo día lunes se encontrará reunido en una magna asamblea de concordia. Es el saludo de 16.000.000 de trabajadores que por intermedio de sus representantes llega hasta nosotros. Debemos recibirlo y contestarlo como corresponde: con cariño y que en esa contestación vaya como prueba del mismo nuestra adhesión a la internacional revolucionaria de los trabajadores.

Pero, no es este nuestro propósito al escribir estas líneas. Queremos dejar constancia que con la publicación de ese telegrama en "La Internacional" se ha cometido una verdadera inmoralidad. El telegrama fué dirigido al Congreso de Unificación y, antes que nadie, quienes lo debían conocer eran los congresales.

No hablamos por aquello de que tú lo publicaste primero y yo no. Podíamos también haberlo publicado, porque en nuestro poder estaba una copia, pero no hemos querido hacerlo. Obró muy mal el miembro del Comité que entregó dicho telegrama. Y cometió un error de táctica quien no supo resistir la tentación de publicarlo.

Esperamos que en lo sucesivo los actos de los miembros del Comité sean presididos por la serenidad y reflexión indispensables.

ESPAÑA

Aquello que pone Dantas en boca de un español: "no me bati con el sol en las alturas por no dejar a Salamanca a oscuras" se hace presente en el espíritu que informa esta guerra que declaró España a Marruecos. El ejército español dirigido por españoles de vieja y noble alcurnia, autoritarios y fanfarrones, a esta guerrilla infame, le imprimen el carácter de una segunda conflagración europea. Los partes que se trasmiten a la prensa, son documentos de petulancia, llenos de farolería española. Las batallas son terribles, cruentas, horrorosas, y mueren, sin embargo, dos o tres hombres. Se copa al estado mayor y se hace creer que el estado mayor se suicida, para demostrar que los españoles no se entregan prisioneros. Hace 7 días que están bombardeando a los marroquíes. "El bombardeo causa — según los telegramas — una gran consternación entre los indígenas que huyen despavoridos abandonando los niños y los ancianos."

Al solo anuncio de "vienen los españoles", los marroquíes tiemblan como las hojas de los árboles. El español es tan malo que cuando se acuerda que es español, tiembla...

Después de tanto bombardeo se calcula que las bajas de los moros "asciende a 20." Si España hubiese intervenido en la guerra europea en vez de 10 millones hubiesen muerto 100 millones y no habrían matado más por no dejar la tierra sin habitantes. Un general se retrató junto a 3 muertos en Arruit con un aire marcial que aterra. Parece decir: "Estos los maté yo". Otro capitán se fotografió sobre un banco, teniendo a sus pies, un tendal de cadáveres negros. Tiene una mano en la espada y un gesto soberbio de Alfonso XIII. Parece decir: "Soy español: no le tengo miedo a los cadáveres".

Hemos dicho que esta guerra de conquista económica, es una guerrilla infame, porque los moros están en condiciones muy inferiores a los españoles en calidad y en cantidad. España cuenta con cañones de grueso calibre y aeroplanos y Marruecos no cuenta ni siquiera con caballos: tienen que pelear de a pie y con alfanges. España, prescindiendo de los sentimientos bárbaros que animan a toda guerra, debía avergonzarse de luchar con un enemigo tan desigual.

Pero España, toda España, no tiene la culpa de que cuatro generalotes sean fanfarrones y teatrales y que cuatro banqueros quieran edificar su fortuna sobre un Gólgota de carne humana.

¡RADOVITZKY!

La posibilidad de que nuestro héroe sea trasladado a Buenos Aires despierta enorme entusiasmo. Elemento joven y desprejuiciado se prepara para llevar a buen término nuestra campaña. Pedimos actividad y no dinero. Otra carta de Simón

Poco sería nuestro optimismo, nuestra confianza en la acción del elemento joven y desprejuiciado del anarquismo regional, si no tuviéramos absoluta confianza en los resultados finales de la campaña de liberación que por nuestros presos internados en el presidio de Ushuaia, estamos realizando. Realistas, objetivos, como somos, es lógico encaremos esta campaña con un criterio de amplitud que choca a más de cuatro camaradas, cuya simplicidad mental queda bien servida con las insubstanciales actitudes de heroísmo barato que adoptan ciertos personajes de siniestra actuación en nuestro ambiente. Ciertamente, no invitaremos al pueblo a que provoque una revolución para lograr el traslado de Radovitzky, o su libertad misma. El objetivo no guardaría relación con el esfuerzo exigido. Esas actitudes desorbitadas no son de nuestro agrado. Su misma exageración anula los resultados apetecidos.

Radovitzky puede ser traído a Buenos Aires, haciendo valer tan solo el hecho real de la grave enfermedad que mina su organismo. Basta para ello, ocuparse de conseguirlo. Y no se trata aquí — nunca lo hemos pensado — de implorar el cumplimiento de ese acto de estricta justicia. El mendigar — ya que se trate de dinero o de justicia — no es nuestro fuerte. Solo a una mente de sectario ofuscado puede ocurrirle que mendigar un perdón es lo mismo que obligar a la ejecución de un acto de justicia mediante una demanda enérgica, emanada de un movimiento de opinión.

Y eso es lo que propiciamos nosotros. Queremos que el éxito de esta campaña sea el resultado de una enérgica y bien orientada corriente de opinión. Como en el caso del proceso a "Bandera Roja", cabe interesar a la opinión. El mejor tributo que se pueda ofrendar a nuestro héroe será brindarle un mejoramiento en sus condiciones de vida, la libertad misma, lograda por la presión moral que en los gobernantes ejerce las voces protestadoras de miles y miles de personas unidas por el lazo de un común anhelo de justicia.

¿Quién abrió la celda de Radovitzky después de permanecer cerrada más de un año y medio? ¿Quién impuso el envío de una intervención al presidio maldito? ¿Quién evitó por unos meses que se martirizara a los centenares de penados en los tétricos pabellones del presidio fueguino? La opinión pública, el gesto resoluto de los delegados al congreso extraordinario de la F.O.R.A. Comunista, la protesta digna de varios escritores destacados, la campaña periodística de algunos diarios noblemente inspirada. ¿Quién se atreve a negarlo?

Lo obtenido ayer, puede ser superado hoy. Con relativa facilidad, Simón, Trotta y otros camaradas que agonizan en Ushuaia pueden retornar a Buenos Aires y aun recobrar su libertad. ¿Es deshonroso para un anarquista recobrar su libertad por presión de un conjunto de voluntades surgidas del pueblo? Eugenio Debbs goza de libertad gracias a un indulto arrancado por presión popular. ¿Está eshonrado Debbs?

Creemos que no se debe dar mayor importancia a los ridículos desplantes de "integridad anarquista" que salen a relucir cada vez que se proyecta realizar una acción positiva en favor de Radovitzky. Menos aun, cuando esos gestos parten del grupo para quién la permanencia de Simón en el presidio significa una ganancia asegurada. Es demasiado visible el móvil que los mueve a protestar ante la posibilidad de que el prisionero sea devuelto a Buenos Aires. Recordemos que esos mismos sujetos escudados en la innoble prédica de un diario de noble tradición, hicieron lo posible para que los camaradas de "Bandera Roja" fueran hundidos en el presidio.

Confiamos en el elemento joven del anarquismo — que conoce al dedillo la triste historia de un héroe anarquista explotado inicuamente por un grupo de desalmados —y creemos que no vacilará en cooperar a una campaña objetivamente planeada y de seguros resultados. Simón y los otros camaradas no tienen porqué esperar que su suerte dependa de la voluntad o el éxito de un determinado individuo. Esas esperas son peligrosas. Los hombres providenciales han pasado de moda y muchas veces ciertas aparatosas empresas no pasan de ser la tapadera, el pretexto para justificar la desaparición de enormes sumas de dinero. Entonces, esos héroes de conveniencia se identifican con los más vulgares chantagistas. Para la mejor conservación de la "pureza del ideal" conviene evitar la repitición de tan heroicas hazañas.

A raíz de la iniciación de nuestra campaña, son numerosos los camaradas que se presentan a nuestra redacción, ofreciéndonos donativos para Radovitzky. A todos les hemos rechazado sus donaciones. En favor de Simón "pedimos actividad" y "no dinero". Sirva esta declaración de respuesta a los camaradas del interior que nos escriben ofreciendo dinero para proseguir nuestra campaña.

Quien quiera hacer donativos a favor de Radovitzky, envíe su dinero al Comité Pro-Presos, el cual, cumpliendo su misión, lo hará llegar a manos del prisionero.

Posiblemente dentro de dos o tres días se hará el llamado para constituir el "Comité Pro Liberación de Radovitzky y demás presos por cuestiones sociales enviados a Ushuaia".

Entre el grupo de jóvenes camaradas que se aprestan a secundar nuestra campaña, arraiga el propósito de pedir a los delegados al Congreso de Unificación quieran hacer suya la demanda en favor de nuestros presos.

La idea es magnífica. Ninguna voz más autorizada para exigir el cumplimiento de tan hermosa aspiración, que la del proletariado regional, reunido en magna y augural asamblea. Los delegados tienen la palabra.

Adelante, adelante ¡Por Radovitzky! ¡Por nuestros presos!

CARTA DE SIMON

Ushuaia, Marzo de 1921.

Camaradas Rosales, García Thómas y Biondi.

Hermanos, Salud.

Apesar de la larga distancia y la rigurosa vigilancia que yo me encontraba cuando estuve recluído, llegó hasta mi celda el eco de la campaña que hicieron para que se abriera la puerta de mi celda.

Hermanos: Hace poco yo recibí un telegrama en el cual me preguntaban en nombre del diario "La Bandera del Pueblo" (y creo que no me equivoco que debe ser vuestra iniciativa) si yo estoy de acuerdo que hagan una campaña para que se me traslade a Buenos Aires y al destierro.

Parece, compañeros, que Uds. no se conforman con haber conseguido abrir la puerta de mi celda y quieren que también se abra la puerta del Presidio y verme libre.

Al telegrama que recibí contesté lo siguiente: "Dejo obrar a vuestras conciencias".

Y a Uds. les repito lo mismo, si vosotros sois los autores del telegrama: "Haced lo que quieren". Yo soy indiferente a estas cosas. Pero lo que sí, compañeros, mejor dicho les ruego no quiero que por mí "nadie" se sacrifica. Demasiado ya han hecho por mí, me consiguieron abrir la puerta de mi encierro. Ya es suficiente, tendré la satisfacción de ver la luz del día y seres humanos antes de morir.

Adios compañeros, recibid un fraternal abrazo de vuestro hermano.

Contestad por telegrama o por carta.

Simón Radovitzky

Mañana comentaremos esta carta. Como fluye de su lectura Simón no se niega a que se realicen trabajos de opinión para liberarlo.

El prisionero resulta infinitamente más sensato que los "salvadores" que la desgracia le otorgó.

Colaboraciones

De García Thómas

Las Internacionales

Los intereses de la revolución reclaman de los cuadros del anarco-sindicalismo su ingreso en la Sindical Roja - Amsterdan - La Prescindencia - ¿Otra Internacional? - Mas acción y menos proyectos

El debatido asunto de las relaciones internacionales demuestra el criterio sectarista con que numerosos militantes de los distintos sectores sindicales encaran la solución de los altos problemas que afectan el desarrollo orgánico y el porvenir mismo de las legiones organizadas del trabajo.

La constatación, por cuanto dolorosa, es real. Más se discute y más se demuestra la falsa posición de ciertos elementos, que solo por costumbre o por error siguen titulándose revolucionarios. En flagrante delito de usurpación, son sorprendidos aquellos que ante un llamado enérgico para propulsar la acción revolucionaria mundial contra el régimen capitalista y apresurar el advenimiento del comunismo, solo se preocupan de prepararse retiradas estratégicas, alegando que las fuerzas revolucionarias que lanzan el llamado no están identificadas con los rígidos cánones doctrinarios, clasistas, de las cofradías del anarco-sindicalismo.

Sabelotodos, como pretenden ser esas figuras prominentes, que gravitan como un peso muerto sobre los ímpetus renovadores del proletariado en armas, ignoran una verdad elementalísima: QUE LAS GRANDES TRANSFORMACIONES SOCIALES NUNCA SE DEBIERON A LOS ESFUERZOS EXCLUSIVOS DE UNA FRACCION, SINO QUE FUERON Y SERAN LA RESULTANTE DE LA ACCION CONJUNTA DE TODOS LOS ELEMENTOS INTERESADOS EN LA PRODUCCION DEL HECHO TRASCENDENTAL: LA REVOLUCION. El predominio, la hegemonía de una fracción es siempre posterior a la revolución misma. Y triunfa, asume la dirección revolucionaria, el núcleo social o ideológico que más contempla la realidad del momento, mejor interpreta las aspiraciones de las masas tumultuarias y más inteligente cohesión espiritual de sus componentes ofrece.

Esta falta en la educación revolucionaria de la generalidad de los dirijentes del anarco-sindicalismo, se patentiza con las actitudes asumidas ante el llamado de Moscú para constituír la Internacional de los Sindicatos Rojos. Contrariamente a lo que la obligada solidaridad revolucionaria permitía esperar, tal llamado desató una tempestad de invectivas, actualizando la disputa ya cincuentenaria, que Marx y Bakounine nos legaron como herencia. La obsecación sectaria impera. Diríase que existe un interés oculto, una influencia poderosa al servicio del capital, que se esfuerza en no comprender que el llamado de Moscú para la acción contra el odioso régimen de explotación burguesa está lejos de ser un mandato imperativo a la subordinación, negador de las tácticas y postulados propios del anarco-sindicalismo.

A despecho de la obra negadora del sectarismo que pretende descubrir en la amplitud de ese llamado una maniobra politiquera del Partido Comunista ruso, es el caso de afirmar que los elementos revolucionarios bien probados que integran a la Sindical Roja, tienen autoridad bastante para abonar su llamado y exijir de los elementos anarco-sindicalistas actitudes concordantes con el título de revolucionarios de que hacen gala. Frente a la férrea unión internacional del capitalismo, reforzada en su acción reaccionaria por la Internacional colaboracionista y amarilla de Amsterdam ¿qué posición debe ocupar el anarco-sindicalismo? ¿Sumarse a las ignaras legiones del reformismo? ¿Luchar aisladamente, como hasta hoy, en cada país, debatiéndose en la mas desesperante impotencia, asistiendo al suplicio de los mejores militantes? ¿Tender hacia Moscú — foco de toda agitación revolucionaria comunista — celebrando alianza con los organismos que integran la Sindical Roja, participando directamente en la elaboración del plan o programa revolucionario tendiente a implantar el Comunismo en el mundo?

La respuesta huelga. Una es la causa que mantiene en pie de lucha al proletariado. Uno es el enemigo estratégicamente distribuído en los países más industrializados y poderosos del mundo. En oposición, los núcleos regionales del proletariado carecen de vínculos de estrecha solidaridad para la acción, no mantienen contactos tácticos entre sí. Unos grupos se anulan bajo la influencia de Amsterdam, otros se anulan por el aislamiento internacional en que viven. Como si esto fuera poco, como si dos Internacionales antípodas en sus tácticas y finalismo no bastaran, terceros en discordia claman por la prescindencia o por la formación de una cuarta Internacional. ¿Para qué? ¿Por qué?

Es comprensible que las dos corrientes de opinión que agitan al Sindicalismo: la reformista y la revolucionaria, graviten hacia dos centros de atracción, obedezcan a dos pensamientos directrices opuestos. Esta división espiritual y táctica justifica la coexistencia de dos Internacionales. Contra este hecho no caben pueriles declamaciones. Determinaciones rápidas, enérgicas, es lo que se requiere. La I. S. de Amsterdam debe ser boycoteada, anulada, destruída. Por cuanto repugnante al espíritu revolucionario que anima a las masas, esa Sindical conservará su personería hasta que los efectivos que la integran no sean ganados para la lucha abiertamente revolucionaria contra el capital y el estado. Organismo numéricamente potente, para anular la influencia amodorrante que entre las masas organizadas del trabajo ejerce, no existe otro medio más eficiente que concentrar los efectivos del anarco-sindicalismo en otro organismo de influencia internacional.

No otro fué el pensamiento táctico que dió origen a la creación de la Sindical Roja. Apoyada en su acción netamente revolucionaria por más de diez y seis millones de trabajadores, constituye la fortaleza irreductible de la revolución mundial. Para que su acción se deje sentir vigorosamente contra el capitalismo y su aliado el reformismo, solo se espera que todos los organismos sindicales que están por la revolución, la integren. Retardar este paso, es atentar contra los intereses del proletariado mundial.

No es, pues, la Sindical Roja, en el pensamiento de sus gestores y en la realidad de sus hechos, un organismo subordinado y de subordinación. Su valor es el de una asamblea de contingentes sindicales de diversos países, que conservando toda su independencia doctrinaria y manteniendo el respeto debido a las peculiaridades de las propias regiones que representan, se solidarizan en el terreno de la conspiración para aplastar al enemigo común.

El hecho de que esa organización internacional sea auspiciada por el Partido Comunista ruso, no es una razón para que el anarco-sindicalismo la combata. Un hecho fundamentalísimo cabe tener presente: RUSIA ES UNA NACION COMUNISTA Y EL PARTIDO COMUNISTA EJERCE ALLI FUNCIONES DE DIRECCION. Los trabajadores organizados rusos, cuyo espíritu revolucionario no hay audaz que sea capaz de negar, militan todos en la Sindical Roja.

¿Qué se teme? En tal compañía, los bien cimentados prestigios del anarco sindicalismo no han de sufrir desmedro. Y si los dirijentes de la situación rusa, escudándose en la autoridad que les presta el hecho cumplido de la revolución, intentan presionar o dirijir los destinos de la Sindical Roja, todo se limitará a demostrarles que los cuadros del anarco-sindicalismo poseen capacidad de orientación inteligencia constructiva, empuje revolucionario. La demostración resultará altamente satisfactoria para los hombres de Rusia, cuyo gran ideal es hacer de la república soviética la base de operaciones para el estallido revolucionario mundial. Conviene tener presente, para desautorizar el clamoreo sectarista, que los hechos producidos desde la revolución de Kerensky hasta hoy autorizan a los dirijentes rusos a creer en la incapacidad, en la "falta de cabeza" de las organizaciones que siguen las orientaciones del anarco-sindicalismo.

A nuestro leal entender, entre Amsterdam y Moscú no caben estaciones intermedias. La prescindencia en el orden internacional, no es sino la maniobra que intentan los que ven perdida la causa de Amsterdam y anhelan retardar la victoria de la Sindical Roja. Los trabajadores comunistas, anarquistas, sindicalistas revolucionarios, han de hacer caso omiso a los llamados de la prescindencia. Atenderlos equivaldría a realizar el salvataje del amarillismo sindical, que está en pleno naufragio. La I. S. de Amsterdam debe desaparecer antes que el capitalismo, porque su credo colaboracionista es el mejor sostén del régimen que esclaviza a las multitudes proletarias.

Los otros, los anarquistas que se titulan "intransigentes" y que en puridad no pasan de ser desorientados negadores de la revolución, no saben qué hacer al oponerse al ingreso en la Sindical Roja, demandando desaforadamente la creación de una cuarta, quinta o sexta Internacional. ¿Temen acaso, que su volumen revolucionario no tenga cabida en la Sindical Roja? La pretensión sería excesiva. Donde está representado el proletariado ruso, el espacio es grande para los revolucionarios sin revolución.

Al parecer, para la fracción anarquista "intransigente", el echar los cimientos de una nueva Internacional, es cosa baladí. Quizás esos elementos que en todos los países gritan su disconformidad contra la Sindical Roja, temerosos de que el "ideal" pierda su inmaculada pureza al ponerse en contacto con los rudos héroes rusos, no hayan siquiera previsto con qué materiales levantarían esa cuarta Internacional que proyectan. ¿Qué rol desempeñaría? ¿Qué efectivos sindicales la integrarían? ¿Qué pesaría su acción en el desarrollo vertiginoso de los acontecimientos sociales que presenciamos?

En verdad, el jueguito de las Internacionales a que tan afectos se muestran los anarquistas "intransigentes" es peligroso y denota incomprensión del momento revolucionario que vivimos. ¿Será revolucionaria esa cuarta Internacional? Admitido que así sea. Pero ¿para qué crear una nueva Internacional revolucionaria, existiendo ya la Sindical Roja, cuyo carácter y orientación revolucionaria no es posible negar?

Fundamentar la necesidad de crear la cuarta Internacional, alegando que la Sindical Roja está subordinada a los dictados del Partido Comunista ruso, es una burda mistificación. Los documentos oficiales emanados del congreso realizado por la Sindical Roja, testimonían categóricamente la ausencia de toda subordinación. Se habla en ellos de "relaciones cordiales" entre la Sindical Roja y la tercera. ¿Quién que sea sinceramente revolucionario puede impugnar esa cordialidad? Quien estas líneas escribe es un viejo militante anarquista y no se creería deshonrado estrechando la mano al bueno de Lenín. La integridad doctrinaria del anarco-sindicalismo no nos ha de obligar a huir de los lugares en que se proyecte realizar un agrupamiento de fuerzas revolucionarias. Huir de Moscú por temor a la influencia de los hombres que dirigen el avance del tan inmenso cuan inquieto pueblo ruso hacia las formas comunistas de sociabilidad y de trabajo, es dudar de la fortaleza espiritual del anarco-sindicalismo. ¿No se dijo siempre que tal cuerpo de doctrina y de táctica es impermeable a toda influencia política?

Los grupos sindicales que proyectan una nueva Internacional son víctimas de su educación puramente teórica. Una cosa es discutir la libertad en abstracto y muy otra colocar los primeros ladrillos de un régimen de libertad. La Sindical Roja anhela hacer esto último. Por eso los que de la discusión han hecho un evangelio y del trabajo una maldición sólo aciertan a propagar la deserción de Moscú. El ambiente caldeado de revolucionarismo efectivo que allí se respira, los trastornó. Otros hombres, otros métodos, otras ofensivas tácticas que las aprendidas en lecturas de Kropotkin, Proudhon, Sorel, Bakunín mismo, les hicieron comprender que los tiempos han cambiado. Se encontraron fuera de su medio teórico-metafísico. La situación se les presentó dilemática: o reeducarse objetivamente para afrontar las contingencias de la revolución, o crear un centro de relaciones donde seguir rindiendo culto a las viejas formas de propaganda societaria-racionalista. El menos esfuerzo los redujo. Su constextura revolucionaria es por demás débil. La conferencia de Dusseldorf con sus denuestos a las imperfecciones de la revolución rusa, retrata de cuerpo entero a estos eternos delirantes de la libertad absoluta.

Frente al esfuerzo colosal que significa la creación de la Sindical Roja, nada vale la conferencia divisionista de Dusseldorf y poco más el proyectado congreso de Enfort. No pasarán de veleidades proyectistas. El divisionismo en las filas revolucionarias propagado en nombre de la integridad doctrinaria, es un crimen. Los anarco-sindicalistas que aspiran a una pronta revolución están en el deber de repudiarlo.

Cuando el volcán de las agitaciones revolucionarias crepita bajo nuestros piés, cabe obrar y no discutir. La acción que se requiere es de conjuntos poderosos y bien coordinados. Urge crearlos. Si han sido creados, fortalecerlos.

El anarco-sindicalismo está sometido a prueba. Debe definir su posicion y su contenido, demostrando si es una fuerza proletaria movida por anhelos de transformación social, con propósitos de instaurar un mundo comunista mediante el esfuerzo combinado de las fuerzas del trabajo o si no pasa de ser un conglomerado de vanos e insubstanciales discutidores de la esfericidad de la tierra y de los absolutos de la libertad.

La Sindical Roja responde a un criterio de realidad. Por eso la defendemos. Si no es perfecta en sus detalles, cumple al anarco-sindicalismo — a ello se le invita — perfeccionarla. Si la influencia de la Tercera constituye una amenaza para la acción libre de la Sindical Roja, ¿qué mejor medio para neutralizarla, anularla, que el ingreso en masa a esa institución de todas las sindicales regionales que responden al anarco-sindicalismo?

Dentro de la Sindical Roja el anarco-sindicalismo representará una formidable fuerza de izquierda, capaz de orientar al organismo internacional, ganando para la causa del comunismo anárquico a fuertes núcleos imbuidos de principios autoritarios y estatales. Fuera de ella, militando en una Internacional de minorías con principios discordes, su valor será nulo. La influencia doctrinaria se reduce al perder el contacto con las grandes masas. El aislamiento es el suicidio de los organismos revolucionarios. Esa cuarta Internacional que los proyectistas del anarquismo y sindicalismo "intransigente" propician, no tardaría en convertirsi en lugar de cita de ols más extravagantes teorizadores. El congreso de Eufort, a nuestro entender, sólo debe servir para congregar a los cuadros del anarco-sindicalismo y cambiar ideas acerca de la línea de orientación que cabe seguir en el seno de la Sindical Roja. Conviene ir a Moscú en masa y con un plan general de acción.

Inteligentes como son, los dirigentes rusos se cuidarán de rechazar tal aporte de fuerzas. Nada autoriza a pensar que esos dirigentes pretendan dirigir a su antojo la revolución de otros países que no sean Rusia. Renunciar a su apoyo moral y material en mérito a esas prevenciones, no es de revolucionarios y sí de criaturas. Rusia pide fuerzas revolucionarias para precipitar el derrumbe total del capitalismo y asegurar el carácter comunista de su propia revolución. La solidaridad revolucionaria no se practica acribillándola de dicterios, acumulando críticas sobre críticas. Del estancamiento de esa revolución somos todos culpables.

Si las fuerzas revolucionarias existen en los diversos países, el llamado de la Sindical Roja las emplaza para el cumplimiento de una obra impostergable. Y si el anarco-sindicalismo aporta fuerza, inteligencia orientadora, capacidad constructiva, infinitamente mejor. En los revolucionarios rusos encontrará sus aliados más eficaces, más sinceros. Celebrado el magno acuerdo por y para la revolución, Rusia será una magnífica base de operaciones para el desarrollo de la conspiración revolucionaria comunista internacional.

Entenderlo de otro modo es obrar reaccionariamente, proclamarse derrotistas de la revolución.

¡Basta de proyectos! Enmudezcan de una vez los teóricos vanos. La revolución reclama soldados eficaces y voluntariosos. En hechos, no en palabras y actitudes abstencionistas, se cimentan las construcciones revolucionarias.

¡Acción, acción y acción!

De Fernando Gonzalo

ALGUNAS COMPROBACIONES UNIFICADORAS QUE OFRECEMOS A LA CONSIDERACIÓN DE NUESTROS COMPAÑEROS COMUNISTAS ANARQUICOS

Nuestras razones unificadoras no tienen por objeto convencer a los confidentes policiales colocados en nuestros ambientes para ejercer la función calumniosa y disgregadora que vienen realizando con verdadera actividad mercenaria. Ellas están destinadas a esclarecer el concepto y el procedimiento de aquellos camaradas abnegados y sinceros que bajo la sugestión de los confidentes confunden un método a seguir con un objetivo final cuya consecución depende de un largo proceso de elaboración revolucionaria. Para estos compañeros enceguecidos por el odio fratricida y por la sugestión policial, escribimos las comprobadas razones que van a continuación, estimándoles se sirvan meditarlas sin anticipadas y desorientadoras prevenciones.

Salvo escepciones individuales el anarquismo internacional es unificador. En España han sido los anarquistas de la Confederación quienes propusieron sobre el plano sindical, fundirse con la Unión General. En Francia, nuestros camaradas, junto con los sindicalistas revolucionarios y comunistas forman los Comites Sindicales Revolucionarios que como inmediato propósito tienen la conquista de la Confederación que dirige Jhoaux. En Italia, donde el anarquismo tiene más significación política que económica, se ha buscado y realizado en varias oportunidades puntos de coincidencia para formar un frente único de todas las fracciones revolucionarias. Solo en Alemania existe una fracción anarquista que no intenta intensificar su esfuerzo con el de otras fracciones afines a los objetivos de la revolución; pero es de advertir que en este país el anarquismo carece de importancia dada la estrechez política de sus actividades. Bueno es consignemos, no obstante, que Rodolfo Rocker, militante de gran significación, admitió la posibilidad de una alianza revolucionaria con los partidos comunistas siempre que ellos abandonasen sus peligrosas veleidades parlamentarias. Bueno es también señalemos que durante la revolución Bávara los anarquistas participaron junto con los mayoritarios en la distribución del comisariado revolucionario. Solo en la Argentina hay anarquistas que han hecho de la división un apostolado y que con cínica y criminal alegría enaltecen todo acto que tienda a disgregar las fuerzas proletarias indispensables para la revolución.

Los divisionistas temen el contacto de las grandes masas porque sobre ellos obran los resabios del período individualista que singularizó al anarquismo en su época de formación. Entre el anarquista que hace suya la paradoja ibseniana: "nunca el hombre es más fuerte que cuando está solo" y el que desdeña a las grandes multitudes prefiriendo la cofradía ideológica, la minoría de afinidad, el grupo partidario; entre uno y el otro hay solo una diferencia imaginaria ya que realmente presentan una idéntica mentalidad y un análogo temperamento. La evolución social señala tres períodos de progreso: del individuo al grupo, del grupo a la multitud. Los divisionistas aun están en el grupo; social y mentalmente son unos retardados.

El divisionista argentino es un elemento ignorante que se recluta particularmente entre los grupos obreros desafectos a la organización permanente y con propósitos de función. Obsérvese este fenómeno: los gremios más desorganizados, aquellos que en su seno tienen insignificantes minorías, son los que mayormente resisten a la unidad sindical. En cambio, los gremios que acumulan grandes masas de afiliados, los más numerosos, los de más prestigio y mayor capacidad son soldados ardientes de toda concentración de fuerzas sobre propósitos revolucionarios. El mayor o menor poderío de una organización denota el grado de capacidad de quienes la inspiran o dirigen.

La división ha sido siempre un factor de derrota; dentro del proletariado es un factor capitalista. En todas las épocas, las clases dominantes tuvieron por táctica dividir a los dominados como medio infalible de prolongar su dominación. Del axioma: dividir es reinar, se ha extraído toda la ciencia política de las fracciones con tendencias a la conquista o conservación de posiciones. Cuando un patrono inteligente desea explotar tranquilo y confiado su negocio arroja entre sus obreros el germen de la discordia; si ese germen fructifica, bien sabe que jamás podrá ser vencido y en el supuesto que los obreros entablen la lucha, si es derrotado por circunstancias ajenas a la división sindical, bien pronto toma la impune y para él reparadora revancha. El ideal patronal es que se prolongue la división de sus explotados. Los obreros bien saben que muchas veces han sido agentes patronales los que ocultos tras las bambollas de los principios atizaron la discordia sindical como acto preliminar para el desbande.

Los divisionistas son reformistas. Vamos a probarlo. Ellos desprecian a la masa diciendo que prefieren la "calidad" a la "cantidad". Este es un concepto flagrante, indesmentible, aplastador de reformismo. Más aun: es un concepto burgués de la peor especie. Los divisionistas aseguran que la "masa" es ignorante y su destino el de ser eternamente instrumento de las minorías. También piensan así los burgueses y los reformistas del socialismo. Considerándose casta privilegiada de la inteligencia, la burguesía justifica su dominación y por el mismo motivo el reformismo justifica el parlamentarismo, que, en resumen, juzgan sus partidarios estar compuesto por la minoría más capaz para dirigir a la multitud "amorfa" y sin iniciativa. Lo que no sabemos es como se arreglan los divisionistas para conciliar su opinión con respecto a la multitud que aristocráticamente la consideran incapaz de dirigirse, con la idea de libertad individual, y de libre iniciativa y de espontaineidad.

El divisionista es contrarrevolucionario. El hecho de dividir al proletariado implica una alianza con el capitalismo. Dividido el proletariado se debilita su fuerza de impulsión en el mismo grado que se robustece la estabilidad del regimen burgués. Todo aquel que tienda a dividir al proletariado está trabajando por la prolongación de la sociedad capitalista; hace franca e indesmentible labor contrarrevolucionaria. Desafiamos a que se niegue esta rigurosa comprobación: dividir, es debilitar; unir fuerzas revolucionarias, es agigantar y apresurar el advenimiento de la revolución. No se nos diga que solo en la F. O. R. A. Comunista están las fuerzas revolucionarias. Este es un infeliz chiste ya que solo un menguado afán de injuria puede negar que entre los autónomos, que son los más, hay potentes fuerzas de orientación declaradamente revolucionaria e igualmente las hay entre los sindicatos decimistas.

Los divisionistas son racionalistas, vale decir: enemigos de la revolución. Para ellos el anarquismo es una cuestión pedagógica. Aseguran que la imposición es tiránica y la disciplina sindical un principio de dictadura. Juzgan que la misión esencial del anarquismo es la de enseñar, difundir la "cultura" popular, hacer "propaganda". De aquí el desprecio a la masa y la importancia secundaria que prestan a la organización y sus problemas. Asignan más interés a las vaguedades filosóficas y a las necedades literarias que a los graves y complicadísimos problemas de la economía sindical comunista anárquica. En su racionalismo descubren el fondo reformista y contrarrevolucionario.

De B. Roque

El fermento de las ideas

Habíamos dicho en artículo anterior que titulamos: "La estructura económica" que la entraña de la actual organización social es la propiedad privada, que esta es el verdadero poder en quien se recuestan y de quien dependen las instituciones sociales todas, por más autonómicas y soberanas que estas parezcan, y que la verdadera revolución debe efectuarse en el concepto de la propiedad, es decir que la expropiación de la riqueza social y su administración en común es el único y decisivo remedio a los males que engendran el capitalismo y los poderes de Gobierno, dependientes de aquel.

Tócanos ahora analizar la influencia que las ideas tienen en la actual organización social, y ver la potencia demoledora y constructiva que ellas encierran cuando se saben exponer inteligentemente entre la masa proletaria, haciéndolas extensivas a todos los componentes de la sociedad.

Son, sin duda alguna, las ideas el elemento primordial de que empleamos para realizar cualquier transformación, por minúscula que sea, en la sociedad. Su vitalidad y su fuerza son imponderables. Lo que no pueden las armas más potentes lo puede la idea inerustada en el cerebro y en el corazón de los hombres.

El poder de las ideas es avasallador, incontenible. A donde quiera que estas llegan domeñan y fecundan. En los hombres y en los pueblos su obra se traduce en energía, fuerza, visión clara del mundo y de los hechos que en él se producen.

Las ideas desplazan de la personalidad los vicios y la carroña que nos envuelve, roturan y fertilizan nuestro cerebro dando lugar al noble ejercicio del pensamiento, afinan los sentimientos, hacen delicada nuestra sensibilidad, ennoblecen nuestras pasiones, purifican el ambiente social y modifican y renuevan las relaciones sociales hermanando por los afectos y la conciencia a todos los humanos.

Del poder de las ideas sabe bien la burguesía, que dedicase tenazmente a sofrenarlas; pero, inutilmente, tiempo perdido; cuanto mayor es el obstáculo que interponen, mayor es la fuerza que las impele a derribarlo.

Un revolucionario, que por serlo es un idealista, es un constante peligro para el actual orden de cosas. A su paso siembra el descontento, la inquietud y la rebeldía; despierta y empuja a la acción revolucionaria de todos los días a los oprimidos y explotados y crea los acontecimientos que renuevan la sociedad y la mentalidad de los hombres.

Lo que distingue a unos de otros hombres no es el ropaje con que se envuelven, no es el idioma con que conversan, ni el país de donde proceden, ni aún las condiciones en que viven, es la idea, lo que dentro de sí mismos contienen. Las cosas valen por el contenido ideal que encierran. El sustracto o la esencia de los hombres es una idealidad, su concepción del mundo y de las cosas, su contenido espiritual.

Todo cuanto en bien de las ideas se diga es poco. Ellas obran como palanca que mueve al mundo, como piqueta demoledora que destruye los males sociales; como arado que rotura la tierra y semilla que la fecundiza. Ellas son fuerza motriz en todos los hechos que registra la historia. A la idea va adherida la acción, la voluntad como la sombra al cuerpo. Ambas se producen correlativamente.

Las ideas a todo se anteponen. No puede nunca interpretarse con acierto la historia materialmente, es decir, económicamente. En todo momento prima el factor ideal, que es el motor y guía de los pueblos, en su trayectoria hacia la libertad integral.

Los organismos colectivos tienen por característica las ideas que en su seno imperan. Se concretan y toman su expresión específica cuando se dan objetivos, fines determinados, y se valorizan y fortalecen. Carecen de valor social los cuerpos colectivos sin definición, orientación, ni trayectoria. Mientras no tengan un norte y guía para sus acciones son por completo inútiles; por cuanto no podemos aceptar el movimiento por el movimiento, la acción por la acción misma, sino la acción por un objetivo, y cuanto más grande y concreto es el objetivo mayor fuerza toman las sociedades que lo sustentan.

Cuanto mayor es el campo de acción de las ideas mayores son sus frutos; que el choque del pensamiento, de unas ideas con otras, rompe con lo rutinario, lo arcaico, lo común. Hay que crear opinión propia, y esta se crea con el roce y el ejercicio del pensamiento. Los encastillados en su torre de marfil son hombres débiles, no muy seguros de sus convicciones, que le huyen a la lucha y al trueque de sus productos, por temor de aseverar que su moneda es falsa. Y los encerrados en casilleros, como objetos de arqueología, son hombres limitados, y no ven más allá de lo que les rodea, tienen determinado ya su radio de acción, y por ello sus concepciones son estrechas, y como las de los otros, por lo general, falsas.

Las ideas, pues, son el fermento de la sociedad, engendran los hechos, y mueven todos los hilillos humanos, haciéndonos representar el papel porque nos determinamos. A su influjo nos movemos todos y movemos a la sociedad.

Y bien, a ese factor económico que hoy es la estructura, espina dorsal o entraña de la nefasta organización social existente, debemos oponer la estructura ideal de nuestras concepciones, como forma de finiquitar definitivamente el actual régimen de bochorno y vergüenza humana, asentando en el estrado de la nueva sociedad una organización comunista de desinterés, de libre producción y consumo y una organización libertaria en nuestras relaciones sociales, por la que el desarrollo y desenvolvimiento de nuestra personalidad sea el fin último de nuestra vida.

Y habremos así vencido, la mezquina y ruin concepción económica de la sociedad, por la concepción ideal y espiritual que nos ennoblece y eleva de la situación de cosas a la de hombres.

EL PROLETARIADO EN MARCHA...

ASAMBLEAS Y RESOLUCIONES ALREDEDOR DE LA UNIDAD OBRERA

Las armas del Divisionismo

EL PERSONALISMO Y LA DIATRIBA HA SIDO EL UNICO ARGUMENTO DE LOS DIVISIONISTAS

Nada ha influído más en el ánimo de los grupos seleccionados del divisionismo tradicionalista para sus arrestos diarios en contra del logro unificador, anhelado por la compacta mayoría del proletariado, que el personalismo descarado.

El despecho ha limado las pocas aristas de nobleza que quedaban en algunos de ellos y su fobia ha hecho que olvidaran principios, moral y hasta agudeza en el ataque hacia quienes nos habíamos colocados en un plano equidistante de la tiatriba y la calumnia.

Serenos como no lo estuvieron nunca quienes alguna vez ensayan hablar de estrechar manos, hemos caminado seguros abrazando una causa que no admite más discusión que la del detalle pero cuyo objetivo finalista nadie ha logrado con argumentos rebatir.

Incapaces del análisis, o intencionados en no mostrar su pobreza mental para la señalación del supuesto error achacado hacia quienes hemos abrazado sinceramente, la bandera no arriada de la unidad obrera les ha sido muy cómodo hacer aparecer un problema tan complejo y de tan añeja discusión como lo es el de lograr la unidad orgánica de los trabajadores como una secundaria resolución de un grupo de hombres, y hacia ellos han sido dirigidas todas las pobres armas de tan cortas entendederas.

Y el fracaso moral desprestigiador ha sido la única cosecha recojida por quienes han detentado innoblemente una situación privilegiada que les ha permitido alquilar sus plumas para mojarias a diario en el frasco de veneno que en vez de tinta les han ofrecido desde un mostrador.

Responsables en parte de que algunos gremios importantes de la F. O. R. A. C. no concurran al Congreso de Unidad pueden vanagloriarse de haber traído a las filas de este organismo la confusión y el desconcierto anulador de toda obra valedera y durable.

Para constatar lo que aquí decimos no hay más que tomarse la molestia de ojear el "órgano oficialista" del supuesto Consejo Federal de la F. O. R. A. C. y ver los comentarios bordados alrededor de la unificación por los que allí ofician de escribas asalariados, y recorrer las líneas de los comunicados paridos por esos mismos Concejeros.

Cualquiera que se tomara ese trabajo constataría que no hay ni una línea escrita con el sano propósito de aportar argumentos serios a la defensiva de un particular punto de mira contrario al de los defensores de la unidad.

Ni por un momento la pasión subalterna del personalismo y la calumnia ha abandonado a esa gente y ni por un momento también se han dado la tarea de crear adeptos serenos a su menguada causa.

Y es qué como decimos impotentes para argumentar han debido recurrir a la única arma que les es dable a todos los falsarios la de la infame insinuación y la calumnia.

Queden, pues, en esa charca quienes en ella viven y se desarrollan y logre el proletariado evadirse de ser salpicado con la cenagosa porquería que salta del chapotear continuo de esos irresponsables.

Pintores, Rasqueteadores y P. de Varad.

(Secretaría: NECOCHEA 1111.)

El momento actual es de prueba: Si con valor y bien unidos, sabemos afrontar la lucha, saldremos victoriosos, como en otras violentas luchas que hemos sostenido contra los negreros de la Barranca, y para ponernos de acuerdo y marchar unidos en la lucha que a diario sostenemos contra los capitalistas que nos oprimen, la Comisión Administrativa, os invita a todos a la Asamblea General, que efectuaremos hoy, sábado 4, a las 14 horas, en nuestro local social, Necochea 1111, para tratar la siguiente orden del día:

Acta anterior; nota de la casa Mihanovich; Varios.

Por la buena marcha del sindicato, todos a la asamblea.

A los Albañiles Unionistas

A los albañiles que estén de acuerdo con la Unidad Obrera y con el Congreso próximo de fusión, se les invita a concurrir a una reunión que tendrá lugar hoy, sábado 4, a las 20.30 horas, en Matheu 812.

VARIOS ALBAÑILES.

CARTONEROS Y ANEXOS

La C. A. de este sindicato, con el propósito de reforzar los fondos sociales, y a efecto de hacer frente a los innumerables gastos que originan los numerosos conflictos que sostiene contra los burgueses del gremio, resolvió efectuar un festival artístico y conferencia, y lanzar a la circulación una rifa, cuyo producto se destinará a los propósitos arriba mencionados.

Tl festival se efectuará el día jueves, 16 de Marzo, a las 20 horas, en el salón "Giuseppe Garibaldi", Sarmiento 2419, de acuerdo con el siguiente programa:

1.o — "Hijos del pueblo", por la orquesta y el coro; 2.o — Apertura del acto por el secretario general; 3.o — "Misión de la mujer, en los sindicatos obreros", conferencia, por el camarada Enrique Pedretta; 4.o — Los aficionados del cuadro "Jóvenes A. del Arte", interpretarán el grandioso drama social en cuatro actos, original de Martín Dedeu, titulado, "El pecado es la miseria".

En uno de los intérvalos, será sorteada la rifa.

Precio de la entrada $ 0.80.

Precio de la rifa $ 0.10 el número.

Invitamos a todos los compañeros y compañeras del gremio y a los trabajadores en general, que quieran retirar entradas y números de rifa para venderlos, que pasen por nuestra secretaría, C. Calvo 4232, todas las noches, o que las soliciten a los delegados de los talleres.

A LOS DEPORTADOS DE SANTA CRUZ

Para las 16 horas de hoy 4, cítase a todos los compañeros deportados para tratar asuntos de importancia y oír el informe que dará la Comisión de los trabajos que ha venido realizando.

Se encarece puntualidad y asistencia. Local: Suipacha 74.

EL SECRETARIO.

La unidad de los trabajadores

¿QUIEN SE OPONE A QUE ESTA ASPIRACION SE REALICE?

En mi carácter de obrero explotado, como —o asalariado me hice muchas veces esta pregunta, obteniendo siempre la misma contestación categórica: "Los enemigos de la unificación de todos los explotados son los mismos explotadores, la clase capitalista".

Pero, me dirá algún compañero ingenuo, que no son al parecer los capitalistas los que más se oponen a este anhelo de la clase proletaria, sino más bien una parte—bien reducida por cierto—de los componentes de nuestra misma clase, en nombre de un sublime ideal simpático a todos los oprimidos; yo debo explicarme mi primera afirmación.

Si un genuino representante de la clase capitalista, como ser Carles, Anchorena o cualquier otro que conozcamos como capitalista, viniese a una asamblea de asalariados y sostuviese que nosotros no debemos unirnos para defendernos de su explotación, lo menos que podríamos hacer nosotros con él es decirle que se retirase porque lo conocemos, y sabemos los fines que persigue al oponerse a que nos unamos. Pero si en cambio nos envían un hombre que obre por cuenta de los capitalistas, o sobornan uno de los nuestros, con todas las apariencias de obrero explotado como nosotros, y nos habla en nombre del comunismo anárquico que la unificación con los explotados que no piensan lo mismo que nosotros no es posible, que peligra nuestro ideal y otras muchas cosas, nosotros, lo escuchamos y hasta no convence. Como se ve, los capitalistas por ese medio sencillo y económico han conseguido mantenernos divididos para poder explotarnos mucho mejor, y esto sólo les cuesta algunos pesos que luego recuperan con creces con nuestra esquila. Pero si pensamos un solo momento que los capitalistas se unen, sin discrepancias, para poder explotarnos mejor sin competencia, y que no pudiendo ya por más tiempo impedir por la fuerza nuestra unión, recurren a otros procedimientos más perfeccionados para postergarla todo lo posible, porque tienen la certeza de que el día que ésta se lleve a la práctica no podrán seguir explotándonos como lo hicieron hasta el presente, con esto tenemos la prueba evidente de que una buena parte de los hombres que dirigen la campaña en contra de la unificación de la clase proletaria, desde nuestras filas, está sobornada por la clase capitalista. Dije una buena parte, y no todos, por cuanto me consta personalmente que algunos de los trabajadores que cooperan activamente en la propaganda anti-unionista, lo hacen inconscientemente, fanatizados por esa idea que creen buena, sin percibir utilidad alguna, perjudicándose económicamente. Si estos compañeros explotados como nosotros, que obran así, catequizados por la predica de los instrumentos conscientes del capital, en nombre del ideal anarquico, meditasen un poco, comprenderían fácilmente que la idea de por sí sola, en teoría, vale muy poco si no se trata de materializarla cuanto antes, y esto no podrá hacerse si no nos unimos todos los explotados y derrumbamos a la clase capitalista, que es la que impide nuestra emancipación total.

¿O creen los compañeros enemigos de la unificación de todos los asalariados poder convencer a la clase capitalista con buenas y elocuentes palabras, de que debe abandonar voluntariamente su situación privilegiada? Si piensan de esta manera, o son unos ingenuos o unos pillos, por cuanto está demostrado con toda evidencia que nuestros explotadores no ceden nada, no siendo por la fuerza que los obliga a ello sin poder defenderse con éxito.

Si la clase capitalista se opone por todos los medios a su alcance a la unificación de todos los trabajadores, es porque sabe que tenemos el propósito de materializar nuestras ideas, como lo hicieron los proletarios rusos, pero muy poco le preocuparía que nosotros tuviesemos ideas libertarias, siempre que no tratasemos de materializarlas. Y, para que las ideas se transformen en hechos—ya que las ideas que no se materializan no tienen valor—es necesario que todos los oprimidos nos unamos sin discrepancias como un solo hombre en un organismo de carácter netamente revolucionario.

Hace algunos días pregunté a un compañero que profesa ideas anarquistas puras—según él—enemigo de la unificación y que parece estar en la mayor amistad con los "leaders" enemigos de la unificación, por qué no concurrían al Congreso de Unidad, y hacer en él todo lo posible por el triunfo de su orientación ideológica, y en caso de que no triunfase su opinión, continuar en el nuevo organismo una activa propaganda por sus ideas anarquistas hasta hacerlas triunfar. Me contestó que no tomaban parte en el Congreso porque tenían la certeza de que no triunfaría su opinión y como consecuencia ocuparían los cargos directivos del nuevo organismo la tendencia que triunfase, quedando ellos desplazados e imposibilitados de cobrar cotización alguna, mientras que continuando como ahora tenían una parte de sindicatos que les cotizaba a ellos directamente.

He aquí una explicación bien fundada de una de las razones por qué no quieren la unificación en estas condiciones, que les privaría de vivir sin trabajar, como lo están haciendo ahora, ya que la aceptan en otras condiciones, esto es, que los sindicatos se adhieran a la F. O. R. A. que ellos dirigen.

J. González.
(Carnet No. 2125 de la F. O. R. A. C.)

S. Unión Obreros Municipales

Secretaría Gral.: Saavedra 582
U. T. 4867, Mitre

Continuando la discusión de los proyectos de bases enviados por el Comité Pró-Unidad Obrera, y después de haber sido rechazado el preámbulo del proyecto de la mayoría y aprobado el proyecto de carta orgánica de la misma en la asamblea celebrada el 13 de Febrero, Esta entidad se reunió nuevamente en asamblea el 1.o de Marzo para considerar el punto referente a las relaciones internacionales, y nombrar los delegados al congreso de Unidad. Como estaba previsto un buen número de asambleistas tomó parte en la discusión de éste asunto, haciéndolo algunos en favor de la adhesión a la Sindical Roja y los más en favor del proyecto de autonomía internacional hasta el próximo congreso que celebre la nueva entidad a constituirse. Agotada la discusión se pasa a votar las dos proposiciones presentadas una de adhesión a la Sindical Roja y la otra de autonomía propuesta por el compañero Peréz Leirós en el seno del Comité Pro-Unidad Obrera y que figura en las bases del mismo, obteniendo ésta última proposición más de las tres terceras partes de los votos emitidos.

De inmediato se pasa a elegir los compañeros que han de representar a ésta sociedad en el congreso de referencia, resultando electos los camaradas José Marotta, Domingo Maestrolorenzo, y Juan B. Ugazio para titulares, José M. Gonzalez y Juan Brennan, para suplentes. Con grandes aplausos y vivas a la Unidad Obrera, se da por terminada esta asamblea.

ENTREVISTA CON EL INTENDENTE MUNICIPAL

Con el objeto de informarle de las trabas que pone el Director de Obras Públicas a la reincorporación de los obreros cesantes, que fueron nombrados por el mismo Intendente Municipal con fecha 18 de Febrero, se entrevistará hoy una delegación de esta entidad con el señor Barnetche.

Del resultado de ésta entrevista informaremos ampliamente, pues no es nada difícil dada las incidencias de este asunto, que esta entidad se vea obligada a lanzar un manifiesto al pueblo poniendo de relieve la falta de seriedad de ciertos funcionarios municipales, como así mismo la falta de cumplimiento a lo que ordena el Intendente. También se solicitará si el asunto lo requiere la intervención del Concejo Deliberante.

Agrupación Hacia la Anarquía

Función y conferencia a realizarse el 3 de Marzo, a las 20 y 30 en el "Cine Rompland", calle Rompland 1466.

Orden del espectáculo: "El Presidario", monólogo dramático de actualidad social, interpretado por el compañero José Rotundo. "¿Dónde está Dios?", monólogo cómico interpretado por el compañero José Scalise. Recitación de poesías por la compañera Herminia García y conferencia sobre un tema de educación. "¡La Burguesía triunfa!", diálogo cómico de la Cuadriga, interpretado por los compañeros J. Scalise y J. Rotundo. "El Amor", monólogo. Canciones libertarias por el compañero Martín Castro.

Entrada general 0.80. Niños gratis.

La Asamblea de la Federación Gráfica Bonaerense

El jueves 2, este organismo efectuó la anunciada asamblea, la que fué numerosa.

Siendo las 21, el Secretario de esta importante Federación, compañero Rugilo, pide a la asamblea se nombre un compañero para presidir.

Puesto a votación varios compañeros que habían sido nombrados para ese fin, esta misión recae sobre el compañero Penelón.

Ocupó la presidencia este camarada el que pronunció un breve discurso de apertura poniendo de manifiesto la importancia del acto que se realizaba por la trascendencia que significa el problema de la unidad para la clase trabajadora revolucionaria. Hace una serie de consideraciones sobre el problema de la unidad, visto desde su doble aspecto nacional e internacional, y termina exhortando a los asambleistas a observar el mayor órden.

Todaro pide la palabra para hacer una moción previa en el sentido de que se nombre una comisión de estudio de los dos proyectos a fin de que la asamblea en vez de discutir, votara.

— Traversa hace uso de la palabra apoyando esta proposición. Alrededor de este asunto hace una serie de consideraciones, y termina censurando la actitud de la Comisión redactora del periódico "El Obrero Gráfico" por haber publicado el proyecto de la mayoría y no así el de la minoría.

Interrumpe Brinolo para hacerle una indicación a la presidencia y es que el tiempo empleado por Traversa es demasiado para ser una cuestión previa. Le contesta la presidencia diciéndole que ella no puede poner medida a los oradores.

Puesta a votación la cuestión previa es rechazada.

El secretario empieza dando lectura del proyecto de la mayoría en general. Biniolo indica de que se dé lectura a ambos despachos a la vez, es decir un capítulo de la mayoría y otro de la minoría.

Aceptada esta indicación por el secretario se continúa dando lectura a los despachos terminando ésta faltando poco para las doce.

Se resuelve pasar a cuarto intermedio hasta el sábado a las 13.

F. de O. de la Industria Metalúrgica

(Secretaría: Mejico 2030)

Asamblea general.—

La C. A. invita a los camaradas Metalúrgicos a la asamblea General extraordinaria que se realizará el Domingo 5 del mes en curso a las 8 horas en el Cine salón Zorrilla Rioja 422.

Orden del día:
Asunto Unidad.
Que nadie falte.

Unión O. Sastres Costureras y A.

(Secretaría: Moreno 1093.)

Continúa la huelga en la sastrería Barbor y Cía. Los Obreros muy entusiastas, están dispuestos ha hacer fundir la casa si esta se encapricha en no acceder a lo que el personal exigen, con justicia y mucha moderación.

El Comité de Huelga

S. Pintores R. y Peones de Varad.

Resoluciones sobre la Unidad Obrera

En la última asamblea este sindicato aprobó concurrir al Congreso Pro Unidad y sostener en el mismo el pacto íntegro de la F. O. R. A. Comunista, aceptando en caso de no tener aceptación, lo que emane de la mayoría de los gremios concurrentes, siempre que sea sobre bases antipolíticas y antiestatales.

S. R. Obreros Caldereros y A.

Resoluciones sobre la Unidad Obrera

Este sindicato en su última asamblea resolvió concurrir al Congreso Pro Unidad y presentar como bases los pactos actuales de las FORAS existentes.

En lo que se refiere a la Sindical Roja, resolvió no adherirse y retirarse del Congreso si se tomara una resolución contraria en el sentido de la S. Roja.

S. Carpinteros Navales del P. de la C.

La asamblea de ayer viernes. — El problema de la Unidad.

Este sindicato en la asamblea efectuada anoche, después de un interesante debate, se aprobó concurrir al Congreso Pro Unidad y sostener en él las bases antipolíticas y antiestatales, en lo que se refiere a la faz regional, y en lo que se refiere a las Internacionales, se aprobó aherirse a la Sindical Roja condicionalmente.

Se procedió al nombrar la delegación al Congreso recayendo en el camarada Francisco Cruz.

En medio del mayor orden, se terminó el acto.

En la asamblea realizada por el S de Metalúrgicos Navales

SE APROBO LA DECLARACION DE PRINCIPIOS DE LA MINORIA

CRONICA DE LA ASAMBLEA

El viernes a la noche y a la hora fijada se inició la asamblea que era numerosa. Se nombra para que presida al compañero Santana. Después de leerse el balance se nombra tres miembros para que integren la Comisión Administrativa, recayendo a Chapella la delegación representativa del gremio en el Consejo de la F. de C. Navales.

Después de esto, se pasa a discutir las bases del Comité Pro Unidad. El secretario Ravagni dice que estando próximo el congreso, urge discutir las bases. La asamblea dirá si de lleno vamos a discutir las mismas o vamos a nombrar una comisión de estudio para que dentro de varios días se despache por una u otra de las bases presentadas. El compañero Popovich, que es delegado en el Comité Pro Unidad acaba de llegar y yo creo que lo mejor será que él hable y que informe.

Habla Popovich; y dice que en todos los gremios y principalmente en los de la capital, se están discutiendo las bases en estos días, unos acaban de discutirlas ya, y tienen sus delegados nombrados para el congreso, otros han iniciado igual que nosotros, a discutirlas recién. Opino que lo mejor será que desde esta noche, ya entremos a discutir las bases por partes, empezando por la declaración de principios qu es lo más importante y luego creo que en el articulado no vamos a perder mucho tiempo.

Lo de las relaciones internacionales se discutirá al final, y sin duda es donde también vamos a perder bastante tiempo. Habrá partidarios de la autonomía, habrá condicionales y los incondicionales.

Si nombramos una comisión de estudio, ella tardará dos o tres días en pronunciarse y en ese tiempo nosotros podemos adelantar el trabajo. El congreso se nos viene encima. Se acuerda entrar de lleno en la discusión.

Ravagni da lectura a las dos declaraciones.

Rossi critica la actitud del Comité Pro Unidad y dice que el comité no debía de haber presentado bases que si el comité presenta las mismas, los delegados que van al congreso no podrán discutir nada. Si traen ya el mandato de una asamblea y ese mandato es terminante, los delegados tienen que votar lo que su gremio ha resuelto, entonces no cabe ninguna discusión. Lo mismo (para hacer como se ha hecho) hubiera sido, sin necesidad de llamar un congreso, pasar al refrendum de los sindicatos dichas bases.

El resultado del próximo congreso va a ser la división en ver de unificación. Se han realizado ya una cantidad de congresos y siempre después de realizados se ha salido más divididos de lo que se estaba antes de los mismos. "Cuatro gatos quieren imponer las bazes a todas las organizaciones".

Popovich contesta a Rossi: El Comité ha estado en su papel al elaborar unas bases para que los trabajadores puedan saber ellos mismos con que bases se va al congreso, y con que bases se quiere hacer la unidad. Los enemigos de la unidad siempre van a encontrar mal la obra que el comité ha realizado. Los que son enemigos de la unidad siempre nos han preguntado por las bases y cuando se les presentan entonces no están de acuerdo con las mismas. Dos tendencias son las que existen: los unionistas y los divisionistas que responden incondicionalmente a los que sacan el diario "La Protesta", ellos nunca hallarán bien hecho, lo que no parta del grupo que saca ese diario.

Lo que cabe es entrar a discutir las bases y no hacer obra obstruccionista.

Ravagni, que el comité ha obrado bien al elaborar las bases, para la orientación de las discusiones. Hay que entrar de lleno a la discusión de las bases y no empezar con lo que hacen los diarios de las diversas tendencias, son cosas que no nos llevan a buen destino.

Rossi dice: Que se pase a discutir las bases es lo que deseo ya que hay unas bases.

Rossi: Durante la lectura el secretario no se ha apercibido, que a los compañeros no le interesa ese documento.

Ravagni se pronuncia en favor de las bases presentadas por la mayoría, diciendo que ellas reunen las condiciones para ser aceptadas, las de la minoría no admiten la colaboración con el partido en ningún caso.

Chapella dice que el ve mejor hechas las bases de la minoría.

Popovich: Sin duda alguna que el compañero Ravagni está en su papel, al defender el despacho de la mayoría. Como comunista defiende a las mismas, porque en ellas hay una puerta por donde muy fácil se adivina, entrarán los partidarios políticos. No estoy de acuerdo con el tutelaje que se le quiere aplicar al nuevo organismo que ha de surgir después del congreso de unidad. Entiendo que la vanguardia del proletariado está, no como lo entienden los miembros firmantes de las bases de la mayoría en el partido comunista electoral, sino que esa vanguardia se puede hallar en los sindicatos. Todo lo que se ha hecho hasta el momento en favor de la clase trabajadora ha sido obra de ella misma y nunca de partidos políticos y más, tratándose de aquellos que aceptan como eficaz los medios electorales. En el arma tan gastada como es la electoral, los obreros no tienen ninguna esperanza y hace rato que se han desengañado de la inutilidad de la misma.

Chapella apoya lo dicho por Popovich.

Santana: Todo el poder debe de pasar en manos de los sindicatos.

Ravagni defiende la mayoría, diciendo que en un momento dado los de las bases de la minoría no aceptan ninguna colaboración con el partido extremista. Eso no puede ser aceptado por nosotros.

Popovich: Los de la minoría hacemos una declaración terminante al respecto y decimos: "No prestar apoyo incondicional al partido extremista que lograra copar la dirección de un movimiento revolucionario, lo que que quiere decir que no nos vamos a negar si el caso así lo exige a entendernos con los comunistas". Se pone a votación y resulta aprobada la declaración de principios de la minoría.

Siendo las 24 horas, se pasa al cuarto intermedio, hasta mañana, domingo por la mañana, para seguir con la discusión de las bases.

ACLARACION PEDIDA

Camaradas redactores de "El Trabajo".

En la transcripción hecha por ese diario en el día de ayer, de la proposición a presentar a la asamblea de empleados de comercio por un grupo de compañeros, entre ellos los firmantes de esta, notamos un pequeño error que seguramente ustedes han pasado desapercibido en la parte de los considerandos, cuando se refiere a las internacionales, y que dice:

"Y como no está además; suficientemente despejada la situación internacional y puede ser esta cuestión, "que no consideramos secundaria" un motivo de división y de discordia etc."

Debe decir... "que consideramos actualmente secundaria"...

Para que esto se interprete debidamente rogamos hagan esta aclaración.

Cordialmente les saludan.

B. Roque. José Coria.

Metalúrgicos Navales

Secretaría: Necochea 1111

ASAMBLEA GENERAL

Este importante sindicato realizará asamblea, para continuar discutiendo las bases del Comité pro Unidad obrera, el Domingo 5 del Cte. a las 8 horas en su local social. Se encarece a los compañeros no falten a esta asamblea.

S. Obreros Peluqueros

Este sindicato en la asamblea realizada en jueves a la noche, después de una larga discusión aprovó el proyecto de la minoría del Comité Pro Unidad Obrera reformando los artículos 8 del preambulo, 13 de los estatutos y suprimiendo la cuestión relativa a los desertores y prófugos del ejército.

Se nombró delegados ante el congreso a los compañeros Gonzalez Lemus, titular y Gacucci, suplente.

Federación de Obreros Pintores

(Secretaría: Matheu 812)

Asamblea continuación de la anterior.—

La C. A., invita a los compañeros pintores a la asamblea que se realizará el domingo 5 etc. en el local Pichincha 70 a las 8 y 30.

En cuya asamblea se discutirán los preámbulo de los proyectos de bases del C. P. Unicad y para el nombramiento de los delegados al congreso.

Dada la importancia del asunto a tratarse se ruega puntual axistencia.

LA COMISION.

Comité Pro Unidad Obrera

EL CONGRESO DE UNIDAD NO SE POSTERGA — SE INICIARAN SUS SECIONES EL 6 DE MARZO.

EL SECRETARIO.

DE ROSARIO

UN MARXISTA QUE MIENTE

Durante la asamblea realizada últimamente por nuestro Sindicato de Empleados de Comercio y anexos, un conocido agente electoral del partido comunista, en momentos que se discutían las bases de unidad, intentó impresionar a la asamblea en contra de las bases de la minoría, manifestando que el compañero Fernando Gonzalo había aceptado un puesto de Inspector de Escuelas en el magisterio de Tucumán, actitud que dicho marxista juzga como de colaboración con el Estado.

Aun cuando no sabemos que incompatibilidad puede haber entre el magisterio y el anarquismo, hemos procurado averiguar qué grado de certeza existe en lo manifestado por dicho comunista y, de nuestras informaciones, podemos asegurar categóricamente que el compañero Gonzalo si bien se le ofertó el puesto de inspecto escolar rechazó la designación por no considerarse con la libertad necesaria para poder desarrollar un programa educacional verdaderamente renovador dada la composición conservadora del Consejo General de Educación. El comunista electoral que en nuestra asamblea tanto vociferó sobre este asunto es pues, un metiroso y tan mentecato como cualquier confidente policial metido a descalificador gratuito de anarquistas.

Pero aun cuando nuestro camarada aceptase la inspección escolar, en qué podrá censurársele? En el partido comunista hay profesores, hay maestros, hay catedráticos que suponemos no estarán considerados como "colaboradores" del Estado, pues, a ser así, no comprendemos como figuran y militan en el partido. Colaborador del Estado es el obrero de los ferrocarriles estatales, es el obrero municipal, es el maestro fiscal, son todos aquellos que de una u otra manera se desempeñan en los servicios públicos. Colaboradores con la burguesía son todos los trabajadores explotados en el taller, en la fábrica y en el mostrador.

Está probado que el comunista vociferador de nuestro sindicato no sólo es un mentiroso sino, también, un tonto de capirote.

Y es algo más, pues el tal señor, que colabora con los burgueses siendo jefe de sección en una importante sociedad capitalista, es, malgrado su pedantesca pulcritud revolucionaria, todo un oportunista. Es bien sabido que hasta para pegar carteles calcula el día de la semana. A esta importante tarea sindical sólo se dedica los Sábados porque si cae preso, siempre dispone del Domingo para gestionar su libertad lo que impide que el Lunes falte a su trabajo y se enteren sus patrones.

Era preciso esta aclaración para bajarle los humos a este señor comunista y para que, en otra oportunidad, se cuide bien de mencionar a los anarquistas con el desprecio que lo hizo en nuestra última asamblea sindical.

Un empleado

Rosario, Febrero 20 de 1922

FEDERACION DE ESTUDIANTES REVOLUCIONARIOS

Esta entidad estudiantil revolucionaria en vista de la pronta realización del gran congreso de unidad convoca para una asamblea extraordinaria a sus afiliados a los efectos de enviar delegados al congreso para saludar, en nombre de la juventud revolucionaria, a la clase trabajadora sindicalmente organizada. La asamblea se realizará el domingo 5 del corr. a las 21 horas en San Lorenza 1280 debiéndose tratar la siguiente orden del día:

1.o Congreso de Unidad Obrera;

2.o Posición de los estudiantes revolucionarios frente a la Reforma Universitaria.

Agrupación Comunista Libertaria de Obreros Ebanistas

RESOLUCION DE ASAMBLEA

Esta agrupación reunida en asamblea para tratar la situación del camarada J. de J. Pérez frente a la misma, el cual fué citado especialmente y que no concurrió no sabemos por que causas, considera:

1.o — Que su actuación en el campo anarquista y sindical está en contradicción con la orientación que lleva esta agrupación, de carácter antiestatal y antipolítico; como lo ha demostrado al firmar el proyecto de carta orgánica presentado por la minoría del "Comité Pro Unidad", el cual pide la adhesión de la futura organización, a la bixefala internacional de Moscú, política y estatal. (¿?).

2.o — Que el concepto que tiene formado el compañero Pérez con respecto al problema de la unificación, está en pugna con el que tiene formado esta agrupación, expuesto en el número 5 y 6 de "Nueva Era", órgano de la misma.

3.o — Que dicho compañero no ha sabido, o no ha querido, mantener el contacto con los demás componentes de la misma como corresponde a hombres que se proponen un único fin, faltando así a los más elementales deberes que contrae un individuo al agruparse con sus afines.

Por lo tanto resuelve:

Declararlo al margen de la misma hasta tanto no haga su composición de lugar, demostrando lo contrario de lo que exponemos más arriba.

Para evitar malos entendidos, declaramos que al tomar esta resolución no nos guía ninguna cuestión personal hacia él, sino cuestiones de principio como hemos dejado expuesto.

El Secretario

N. de R. — Hemos publicado, a fin de imparcialidad, esta nota que nos remiten los doce compañeros que componen esta agrupación sedicente libertaria. Ella es un dictado de dictadura liberticida que honra muy poco a los componentes de esa agrupación que fué fundada — no hay que olvidarlo — para lograr unificar la acción de los gremios de Carpinteros y Ebanistas.

No sabemos si el compañero J. de J. Pérez — hoy popularizado por obra y gracia a sus adversarios — contestará esta excomunión; si tal hace, perderá el tiempo, por que las imbecilidades — esa es la palabra — que se dicen se contestan solas. ¿Cuándo los compañeros agrupados pondrán juicio en sus actos? ¡Qué vergüenza! Mejor sería que adoptasen por lema y con franqueza esta conocida afirmación: "¡muera aquél que no piensa igual como pienso yo!"

Fed. de Obreros Licoristas

LA HUELGA EN EL VERMOUTH CINZANO

Poco a poco vamos llegando a la meta que nos habíamos propuesto al repeler la agresión de que fuéramos víctimas por el tiburón Cinzano cuando se le puso entre ceja y ceja derrotar la organización en su establecimiento.

Por depronto hoy podemos asegurar que la situación desastrosa en que se encuentra la casa Cinzano nos hace prever un próximo cierre—sin ironía—y si no vease hasta donde llegan nuestras aseveraciones.

A la lista de 70 krumiros "licenciados" el 31 de Diciembre a los que se les proveo de su correspondiente certificado queriendo decir con esto que podían "Vusear la madre de dios" por otro lado, debemos agregar 25 más que fueron igualmente "licenciados" en la primera quincena de Enero ppdo.

Con esta la casa lleva expulsado las dos terceras parte del personal. Vale decir que hoy está trabajando con 50 entre obreros y obreras en lugar de 160 que es más o menos el personal que ocupa la casa en tiempo normal y hay que tener encuenta que en todo el mes de enero y febrero las... obreras han hecho 2 días de descanso por semana y los demás días trabajan a turno como así mismo el personal de hombres y el mismo turno oberban los carros pués en enero y febrero solamente ató una chata para el servicio de la casa haciendo alguna otra pero para buscar alguna "changa" en lo que respecto a lo futuro proximo podemo asegurar que estamos a las puertas de un hermoso triunfo tenemos noticias por conductos fidedignos que la casa está preparando el terreno para cerrar "por un tiempo"... Claro está, con el disimulo.... no lo sentirán tanto los pobres infelices que se han entregado mediante las generosas promesas del explotador Cinzano y hoy ellos mismos sienten en sus propias carnes el fruto de la traición su interés en el vil centavo.

Ahora vemos los almacenes por mayor abarrotados de Vermouth la fábrica está hasta el tope salida no hay pero ahora al señor Cinzano se le presenta otro momento "preagado" proximamente los gremios tendran oportunidad de estudiar los moviles de esto conflicto y han de decidir la suerte del mismo que a de ser un formidable "Boycot" ¿Que hará el señor Cinzano?

¿Tomará de nuevo los 96 expulsados para trabajar unos días apurados con el proposito de convencer a algun pobre de espiritu? ¿Qué harán esos 20 corredores....(?) Liguistas que tomó Cinzano por los cuales dice que debido a la actividad de estos tiene el triunfo "casi" asegurado?..... (?)

Sabemos que Cinzano luchará hasta el fin y que hechará mano de todos los recursos que tenga a su alcance, y si tenemos en cuenta las palabras del "ingeniero" Curato cuando decía que la casa no permitiría un "Boycot" que la plata todo lo hacía, pero todo eso no nos preocupa.

Los huelguistas del Cinzano sabemos muy bien por que luchamos como lo sabe el pueblo obrero en un proximo informe que daremos y entendiendo el valor moral que representa esto conflicto como así mismo los resultados solidarios estamos dispuestos a continuar este conflicto hasta vencer la intransigencia patronal pese a quien pese.... y si para esto fuera necesario recurrir a un nuevo recurso no trepidaremos y haremos valer nuestros derechos.

Por el momento solo pedimos a los hombres libres apoyen este puñadito de compañeros y compañeras que no luchan por el centavo sino por algo más moral y de más valor hemos sentido nuestra dignidad ultrajada y no podemos permanecer pasivos ante semejante insulto sin haber caído en el ridículo insulto.

El Comité de Huelga.

VIA LIBRE

Apareció 1 número 30 de esta interesante revista. Trae como carátula un retrato de Eliseo Rechis. He aquí el sumario.

El oro ruso, por Santiago Locascio; Sobre un ideal superior, por F. Muñoz; El ave Fenix, por H. H. Dobranich; Elogio de la noche, por S. Fernández; Sacco y Vanzetti, "culpables", por J. Marinexco; Direcciones de la educación moderna, R. Villarroel; Crónica europea, M. García.

Recomendamos su lectura.

Aceiteros Unidos y Anexos

Continúa como el primer día el conflicto que este sindicato sostiene con la "American Productos Corporation". Los camaradas aceiteros están seguros de su triunfo y ruegan a los trabajadores cumplan estrictamente el boicot de los productos de esa compañía que son los siguientes:

Ford A., For dE., Motor A., Motor C., Motor C. C., F. F., Engine S. H. Sylindre núm 2, 3, 4, 6 y todos los demás tipos de aceites que lleven la marca FISKES así como los neumáticos KELLP y ENDERSON, marcas que están boicoteadas por este sindicato y la Unión Chauffeurs.

Aserradores, Carpinteros y Anexos

BOCA Y BARRACAS

(SECRETARIA: Rocha 1196)

SOBRE UN DESMENTIDO

Una aclaración necesaria.—

En "La Vanguardia" del 19 de Febrero hemos leído un "desmentido" del sindicato Carpinteros, aserradores y axesos, (sección centro); en el cual dice que se quiere hacer aparecer a esa entidad como autora de una publicación en donde se comunicaba un acuerdo de nuestro sindicato de la asamblea del día 10 de Febrero, La nota que pertenece a "Aserradores Carpinteros y Anexos de Boca y Barracas", decia que se había resuelto la adhesión al próximo congreso de unidad.

Como el desmentido deja lugar a una mala interpretacion pues no aclara y menciona que el error parte precisamente en que existiendo dos sindicatos del mismo gremio, y los cuales permanecen autónomos uno de otro en su acción sindical hacemos la debida aclaración y si bien esa publicación del diario "La Vanguardia", fué interpretada así ha sido debido a que el contenido de la nota aparecida en el diario no fué también agregado después de "Aserradores Carpinteros y Anexos" donde dice de "Boca y Barracas" como bien lo especifica el sello social además de estar también en todos los manifiestos impresos por este sindicato. Ha sido una emision de parte del diario nunca una usurpación de nombre, pues bien les consta y saben los que han desmentido esa publicación, la existencia desde hace muchos años de "Aserradores Carpinteros y Anexos de Boca y Barracas.

Un poco más de modestia en el "desmentido" hubiera evitado esta aclaración.

En cuanto a lo que del contenido de nuestra nota publicada se refieren sobre la adhesión al próximo congreso de unificación y donde dice: Comunicamos de que esta organización no ha realizado asamblea en dicha fecha y menos en ninguna otra se ha tomado tal resolución, siendo todo lo contrario sus acuerdos que son de no prestarse a farsas de ninguna índole:

Nosotros no creemos prestarnos a farsas de ninguna especie como no lo creeran ningunas de las numerosas agrupaciones obreras del país que se han pronunciado por su adhesión al congreso de unidad obrera, y que en este caso también les afecta los términos de ese desmentido publicado por los "Carpinteros, aserradores y Anexos" (sección centro).

La Comisión.

Sindicato O. de la I. del Calzado

(Secretaría: E. Unidos 3545)

HUELAGA EN LA CASA ANDA

La huelga que sostiene este personal sigue como el primer día. Hoy, después de 75 días que el burgés a mantenido las puertas cerradas, llamo al trabajo a un personal adventicio, cuyo personal no ha respondido a los manejos de este burges sin escrupulos. Los únicos que se han presentado de un personal de más de doscientos trabajadores, han sido tres carneros que en su oportunidad daremos sus nombres.

Por lo expuesto pedimos a todos los obreros en calzado su decida solaridad, para tener bien alta nuestra organización sindical.

El Comité de huelga.

NOTA: El Comité de huelga se reune todos los días de 9 a 11 y de 14 a 16, en Estados Unidos 3545 V. T. 3313 Mitre.

NOTA de R: Vuestra nota llego ayer 2, de manera que no fué posible publicarla hasta hoy: igualmente otra en la que se invitaba a los delegados para ayer.— Manden con mas tiempo.

Fed. Vendedores de Diarios

Canillitas: Los buitres de el pasquin "La Razon" nos quieren vencer a resistencia pues como en la otra nos hemos entregado a los cincuenta y siete días; creen en esta vencernos en igual forma y que equivocados están; pues que vayan sabiendo que en en esta lucha debe vencer el más fuerte; ¿y no le vamos a demostrar de que somos nosotros los más fuertes? podemos asegurárselo que desaparece "La Razón" o arregla con los canillitas.

Debéis de tener encuenta camaradas canillitas que no le conbiene entregarse a dos tiburones pero que no tardarán a terminarse esos fondos y luego veréis como vendrá arreglar con los que le dan vida a esos malditos pasquines; nosotros los canillitas tenemos que vencer cueste lo que cueste y dure lo que dure; hay hermanos canillitas que luchan hasta darle su merecido a todos estos vagos de la prensa mercenaria pues sabeis muy bien como se nos trata cuando estamos delante de los diarios por intermedio de sus serviles esos que se dicen que guardan el orden y lo que vienen hacer es probocar a los canillitas, creídos de que somos de su calaña.

Viva la huelga a "La Razón".

Viva la F. V. de Diarios.

VALE: Asamblea el Lunes a la hora de costumbre.

La Comisión.

A los agentes y paqueteros

Pedimos a todos los agentes y paqueteros activen el cobro de las suscripciones. Así mismo deben remitir los días lunes el importe de los ejemplares recibidos. De la diligencia empleada en la colocación de bonos solidarios, depende la aparición regular del diario.

Administración.

S. O. de Obreros Albañiles

LA PLATA

(Secretaría: 55 N.o 975)

AL PROLETARIADO

A raíz de habersele formulado al ex secretario de esta sociedad el cargo de haber traicionado en los días 1 2 3 y 4 de Junio el movimiento general que a la sazón trabajaba en la obra del Balneario Municipal de la Capital Federal.

La asamblea del gremio a pedido del mismo compañero nombró una comisión investigadora para que comprobara la denuncia. La Comisión hizo la investigación pertinente e informó de su cometido en la asmblea del día 18 de Diciembre, la discusión ocupó la atención del gremio durante tres asambleas en la que se debatió ampliamente este sarandeado asunto que en realidad causó transtornos a la sociedad.

En difinitiva en la asamblea última realizada el día 19 del corriente después de escuchar la parte que formulara la acusación y la defensa, que en su descargo hiciera el ex secretario, compañero Valentin Barrios, declaró infundadas las acusaciones y aprovó la conducta observada por el compañero Barrios, quedando así terminado este asunto.

R. C. ROCCA — Secretario

Sindicato U. de O. Varios

C. Casares, F. C. O.

(Secretaría: LAMADRID 73).

GRAN ASAMBLEA Y CONFERENCIA

La Comisión Administrativa de este Sindicato, invita a los trabajadores en general, socios o no socios, a la gran Asamblea y Conferencia, que se realizará el día 5 de Marzo de 1922 a las 9 de la mañana en el local Lamadrid 73.

ORDEN DEL DIA:

1.—Acta.
2.—Balance.
3.—Circulares sobre el Congreso de Unidad.
4.—Informe de secretaría.
5.—Nombramiento de delegado al Congreso de Unidad Obrera.
6.—Integración de la Comisión Administrativa.

Trabajadores: Por la orden del día podréis daros cuenta de la importancia de esta asamblea. Terminada la asamblea hablará sobre la unidad obrera, un compañero de la Capital.

¡Que ningún asalariado falte!

El día 5 de Marzo a las 15.30 (3.30 p. m.,) en la Plaza San Martín realizaremos una conferencia. Abrirá el acto el secretario del Sindicato O. de O. Varios. Hablará sobre Cuestiones Obreras un compañero delegado de la Fora.

LA COMISION.

La Voz del suburbio

A los camaradas componentes de la agrupación central, miembros, y demás personas interiorizadas de los fines de esta organización, les invitamos a la reunión extraordinaria que se realizará, sin falta, mañana domingo 5 de Marzo a las 16 horas (4 de la tarde), en la secretaría, calle Pellegrini 22 (San Martín, F. C. C. A.)

Encarecemos especialmente la presencia de los camaradas componentes de "La Voz del Suburbio", de las secciones de Paternal, Flores, San Andrés, Santos Lugares y San Martín, y quedan desde ya invitados los simpatizantes de esos y otros barrios de la Capital.

Debiéndose nombrar una Comisión de propaganda y organización, rogamos puntual asistencia.

Por la agrupación:

DEMOS, secretario provisorio.

Liga de Educación Racionalista

Secretaría: Salpacha 74

Hoy, 4 de marzo, a las 20 y 30 se realizará una conferencia organizado por esta asociación en la calle Sarmiento 1136 a cargo de los compañeros y sobre los temas siguientes:

Demos A., Cultura proletaria; Siciliano, Generalidades de arte; J. Rita, La cuestión social y el problema educativo.

Entrada y tribuna libre.

CUESTION DE ROTULO

De tanto que se ha hablado sobre el problema de la unidad obrera, ya no queda casi que decir. Sin embargo, cada día, cada hora que pasa, los divisionistas de todos los matices— desde el amarillo amsterdamiano al troglodita del "anarquismo puro" — nos salen al encuentro obligándonos a perder el tiempo en discusiones estériles, y digo estériles porque ¿quién convence a un obsecado o a un fanático? En esta forma el tema se repite una y mil veces, y una y mil veces tenemos que derrochar paciencia y saliva para refutar el cúmulo de sandeces, cuando no de insultos, a que recurren los "petrificados" para defender lo injustificable, lo que no tiene defensa posible.

Arguyen casi todos, pues casi todos empiezan la discusión de la misma manera, que ellos, en principio, son unionistas, pero que no pueden aceptar la unificación con elementos de tendencias tan diversas, porque no armonizarán jamas.

Si para contestar a esta argumentación tan ingenua, se les pregunta, qué ideas sustentan los obreros que militan en los sindicatos que integran la F. O. R. A. C., por ejemplo, concordantes con nuestra opinión, responden muy sueltos de cuerpo, que en ella hay de todo: anarquistas, socialistas, sindicalistas, demócratas y radicales. Oh, pero nosotros — agregan en tono casi confidencial, como si se tratara de revelar un secreto precioso — tenemos métodos de lucha distintos a los que practican los otros organismos regionales y de ahí que en nuestras filas no se manifiestan divergencias de criterio.

Claro está, esta argumentación nos da la razón entera y comprueba la posibilidad de unir en un solo haz a los trabajadores, mediante una orientación inteligente y bien definida, como es la que ha de surgir del próximo Congreso.

Agotado el argumento común, vuelven a la carga, pero esta vez, no para continuar con el tema, sino para llamar y poner en tela de juicio la conducta de cuanto trabajador honesto y activo, gasta sus energías, su salud y su inteligencia, trabajando en las organizaciones. Oh, y entonces sí que es vividor y el que no es vividor es camaleón o político, y en este tren de injurias y de calumnias, recorren la escala de los más torpes y groseros insultos.

Cabe preguntar ahora: ¿es posible que los que así juzguen a sus hermanos de clase, que los que así vuelvan sobre ellos sus enconos y sus despechos, sean sinceros y honrados trabajadores?

No, y mil veces no.

Porque, dígasenos: ¿en qué se diferencia esta gente, que en la mayor parte de las veces no trabaja, de los demás enemigos del proletariado?

Un compañero me costesta: En el rótulo, nada más que en el rótulo...

Un Gráfico.

Colazos del Balance de la U. T. Agricolas

Una carta del compañero Vidal Mata.—

El compañero y activo militante Mata nos remite copia de la nota que en la misma fecha ha sido enviada a la Comisión Administrativa del S. O. de la Industria del Calzado y en la que pone las cosas en su verdadero lugar. He ahí la carta:

Compañero Secretario. del Sindicato Obrero de la Industria. del Calzado.—

De mi estima:

El propósito que me guía al remitirle esta carta no es otro que el de aclarar una nota, que, por su índole puede prestarse a muchos comentarios desfavorables para la buena marcha de la organización.

Se ha dicho de mí, en "La Protesta", en "La Concordia" y en "La Vanguardia", que soy "pillo redomado". Se han buscado los terminos de mas bulto, para vertir sombras sobre mi persona. Y una parte de los que han leído los ideios de mis detractores, no me conocen, y seguirán dudando; otros, los amantes del escandalo, se considerarán bastante satisfechos, experimentarán cierto deleite por el cumulo de calumnias, volcadas sobre una reputación que aportaba beneficios, aunque escasos, al progreso de las ideas y al desarrollo de la organización del obrero campesino.

Todo lo que se diga de mi, en favor o en contra, no me interesa. A parte de todo, haré lo que pueda por la causa de los que sufren. Unicamente me preocupa el mal que hacen a la organización obrera, los que degeneran en difamadores del compañero.

Los ideales de emancipación proletaria, pueden abrirse paso por entre la masa, gracias al camarada o camaradas militantes. Solamente por ellos, podemos acercarnos al triunfo; pero sucede que en vez de alentarlos en su difícil y azorosa empresa, estimulando su voluntad, tratamos con toda perversidad de amargarles el corazón con el veneno maldito de la diatriba. Luego, hacemos que los trabajadores desconfien y reniegen de quienes arremeten y emprenden la tarea del propagandista, y tiramos al suelo, por esa causa, todos los adelantos y todas las esperanzas.

Yo, en los años que llevo de militante, nunca creí que pudiera conjugarse tanta maldad con el rico y vasto aporte de las doctrinas anarquistas. Creía que era suficiente que las ideas fueran concebidas o estudiadas para que el hombre fuese bueno, leal y justo.

Hoy confieso, no sin dolor, que me he equivocado y que he sufrido en carne propia un triste desengaño. Y he llegado a pensar que está nuestro campo lleno de víboras, dispuestas a manchar, con sus lenguas viperinas, al más sano, al más sincero de los compañeros que luchan en los puestos más destacados del anarquismo y de la organización.

Contra mí se han urdido un sin fin de infamias. Se ha dicho de mí lo peor que se puede decir de un hombre. Cualquiera en mi lugar hubiera hecho lo que corresponde hacer con todo malvado. Yo sin embargo, antes de hacerme yo mismo la justicia, quiero que se pongan las cosas en su lugar para que los compañeros deduzcan y vean cuales son los malos. Si soy yo, que se me castigue; otra cosa no merece el malversador de fondos, el canalla.

Mi conciencia no me acusa de nada en este momento. No ha podido llegar hasta mí el lodo de los que han pretendido mancharme desde las sombras, porque no sufro remordimiento alguno.

Por razones que son justas, reclamo de esa Comisión que aclare, por medio de los diarios, y principalmente por "El Trabajo", cuanto dinero es el que han entregado al que fué Comite Central o Comisión de la "Unión Trabajadores Agricolas". Son los recibos los que pueden dar una satisfaccion a todo aquel que aliente alguna duda.

En el diario "El Trabajo", de fecha 25 de Febrero (No. 64) he leído unas "consideraciones al balance de la U. T. A." que firma al parecer un afiliado a ese Sindicato. Como en el escrito de referencia se hace mención de "dos mil pesos ($ 2.000), que el firmante dice haber sido votados por asamblea de obreros en calzado y como dicha cantidad no figura en el balance de la difunta U. T. A. —por la razón de que no han sido entregados a ninguno de los camaradas responsables — pido que consulten los libros de tesorería y los recibos.

Entre los recibos encontrarán dos comprobantes donde consta que fueron entregados, en dos veces, "mil pesos ($ 1.000.) De esta cantidad, quinientos pesos fueron entregados, previa entrega de recibo, al primer tesorero que tuvo la Comisión de la U. T. A., camarada Barba. Luego, otros quinientos pesos me fueron dados a mí, de los cuales, pusé recibo firmado con mi nombre siendo yo, secretario de correspondencia. Fíjense bien y den a conocer la verdad por ser esto un asunto delicado.

Así que espero que sabréis cumplir con esto que les pido para que no se crea por ahí que yo, o los que firman conmigo el balance, fuimos unos indignos y unos malversadores de fondos ocultando cantidades que desde ya, afirmo, no fueron entregadas a la U. T. A.

Sin otro motivo saluda fraternalmente.

J. Vidal Mata.

Tiene la palabra la Comisión del sindicato aludido y también todos aquellos que simulando una "serenidad" que estan muy lejos de poseer para estas y otras cosas se han especializado en el insulto la calumnia y la diatriva.

Tenemos en nuestro poder remitidos por miembros de la que fué Comisión Central de la U. T. A. los documentos necesarios para la demostración de que se secuestraron varias cantidades por parte de los mismos blicaremos. Vamos a hablar tocan, que aguaytando estamos.

A LOS SUSCRIPTORES Y PAQUETEROS DE ASUNCION

(República del Paraguay)

Desde la fecha es agente en la República del Paraguay el compañero Antonio González —25 de Noviembre 176 Asunción.

Administración.

De Redacción

Cristobal Cordero — No.
Julian Morón — Sí.
Albaro Fernandez — No.

Varios. — No sean tan extensos. En la mitad del espacio que ocupan puede decirse lo mismo.

M. Señal.— Lo que tu dices lo estamos repitiendo todos los días en el diario. Habria que hacerlo de nuevo. Nos alegramos de tu opinion.

German Rodriguez—Patricios —Lo que vd. mandó, compañero, no interesa; por lo menos así creemos nosotros. Mándenos algo de nuestras cosas, es decir; de cuestiones obreras.

Veritas — Por segunda vez le advertimos que no se publica porque no se entiende. El carbónico ha ensuciado demasiado el papel y ha borroneado las letras. Escriba con tinta, caramba.

R. Ramos — Pase a buscar los originales.

Carpinteros A. y Anexos (Centro).— Vuestra nota no vá por que es ilegible. Hay que limpiar ese mimiografo camarada encargado de las notas.

Colaboradores. — Mucho es el material acumulado, irá por turno.

IMPORTANTE

Avisamos a los suscriptores del interior qu no hayan pagado el mes ppdo. de Febrero, lo hagan al agente de la localidad o a esta administracion, sino lo hay, desde la fecha al 10 del cte. En caso contrario se les suspenderá el diario.

El Administrador.

EL TRABAJO

DIARIO DE LA MAÑANA

REDACCION y ADMINISTRACION: RINCON 369

Cooperativa Telefónica 2605 (Central)

Suscripción en el Interior		En el exterior	
Por mes	$ 2.00	Por mes	$ oro 1.00
Por trimestre	„ 6.00	Por trimestre	„ „ 3.00
Por semestre	„ 12.00	Por semestre	„ „ 6.00
Por año	„ 20.00	Por Año	„ „ 10.00

VALORES, A NOMBRE DE LINCOLN ORDINES